

Вѣстникъ Кредитной Коопераціи

№ 3-4. Ноябрь 1919 г. № 3-4.

СОДЕРЖАНІЕ:

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА 10 РУБ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „СОЮЗ“
Харьковскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ
1919

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1919 ГОДЪ НА КООПЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦІИ“

ИЗДАНІЕ ХАРЬКОВСКАГО КРЕДИТНАГО СОЮЗА КООПЕРАТИВОВЪ.

„Вѣстникъ Кредитной Кооперацiи“ ставитъ себѣ цѣлью разработку вопросовъ теорiи и практики кооперацiи, преимущественно кредитной. Являясь единственнымъ органомъ кредитной кооперацiи въ области, журналъ основной своей задачей имѣетъ возможно полное освѣщенiе жизни кооперативныхъ кредитныхъ организацiй. Стремясь отвѣтить запросамъ руководителей кооперативныхъ кредитныхъ организацiй, журналъ имѣетъ въ виду разработку и обсужденiе всѣхъ вопросовъ, которые выдвигаются передъ нами самою жизнью.

Программа журнала: 1) Передовыя статьи по общественно-экономическимъ вопросамъ. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ теорiи и практики кредитной кооперацiи, кооперацiи и права, кооперативнаго строительства, культурно-просвѣтительной и инструкторской дѣятельности кооперацiи. 3) Обозрѣнiе и освѣщенiе кооперативной жизни въ странѣ и области и, въ частности, дѣятельности Харьковскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ. 4) Обзоръ газетъ и журналовъ. 5) Корреспонденцiи съ мѣстъ. 6) Библiографiя. 7) Справочный отдѣлъ (вопросы и отвѣты и т. д.).

Сотрудничать въ журналѣ изъявилъ согласiе рядъ извѣстныхъ дѣятелей кооперацiи—теоретиковъ и практиковъ—какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ, а также видные профессора-экономисты.

Языкъ журнала украинскiй и русскiй.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная плата по 1 Января 1920 г. за шесть номеровъ 60 руб.

Цѣна отдѣльнаго номера 10 руб.

Рукописи, присылаемыя въ редакцiю, должны быть написаны четко на одной страницѣ листа.

Подписка принимается въ книжномъ складѣ „Союзъ“ (Харьковъ, Московская 18) и въ редакцiи журнала.

Прiемъ въ редакцiи отъ 10 до 12 ч.

Адресъ редакцiи: Харьковъ, Московская 18. Телефонъ № 42-81
Телеграфный адресъ: Харьковъ Союзбанкъ—Вѣстнику

Коммунизмъ и кооперація.

Въ БЫЛЫЕ годы, когда идея соціалистическаго хозяйства находила выраженіе только въ чисто теоретическихъ построеніяхъ, многіе видные соціалисты—Эд. Давидъ, Ш. Жидъ, Вандервельде и др., указывали на кооперацію, какъ на хозяйственную систему, въ высшей степени свойственную соціалистическому строю. Мысль эту особенно послѣдовательно и логично развиваетъ Эд. Давидъ въ своемъ капитальномъ трудѣ „Аграрный вопросъ и соціализмъ", появившемся въ русскомъ переводѣ въ 1906 г. и представляющемъ собою безспорно одно изъ наилучшихъ научныхъ сочиненій по кооперацiи. Указывая на кооперацію, какъ на мощную организацію трудящихся, завоевывающую рынокъ въ періодъ расцвѣта капитализма, Эд. Давидъ научно доказываетъ коренное различіе между старыми попытками кооперированія производства по системѣ Луи Блана и Бюше, заключавшихся въ организацiи общественныхъ мастерскихъ, общественныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ рабочіе-участники дѣлятъ между собой доходы, и новой системой собственно кооперацiи, гдѣ трудящіеся объединяются для достиженія общихъ хозяйственныхъ цѣлей. Первый видъ кооперацiи онъ называетъ Productivgenossenschaft—объединеніе производства, второй—Producentengenossenschaft—объединеніе производителей. Доказывая полную несостоятельность первой формы, какъ потерпѣвшей крушеніе при первыхъ же попыткахъ ея проведенія въ жизнь, Давидъ анализируетъ далѣе кооперацію трудящихся съ точки зрѣнія идеаловъ соціализма. Безупречность кооперацiи съ точки зрѣнія ея основныхъ заданій, ея организація, достигающая обобществленія капитала въ самомъ прямомъ смыслѣ этого понятія, даетъ автору право заключить, что въ будущемъ соціалистическомъ государствѣ кооперація явится весьма цѣлесообразной и пріемлемой формой организацiи хозяйства.

Къ этому заключенію авторъ приходитъ и по тактическимъ партійнымъ соображеніямъ. Самое слабое мѣсто программы соціалъ-демократической партіи составляло, по его мнѣнію, именно отсутствіе какихъ-либо твердыхъ указаній объ организацiи производства и распредѣленія цѣнностей въ соціалистическомъ государствѣ: чѣмъ замѣнить частную иниціативу, творческую способность и организующую силу концентрированнаго капитала? При національзацiи средствъ производства и разрушеніи капиталистическаго строя государство должно будетъ такъ или иначе организовать трудящіяся массы для использованія національзированныхъ богатствъ, ибо своими силами оно эксплоатировать ихъ не можетъ—послѣднее значило бы возвращеніе къ худшему, къ казенному бюрократическому хозяйству. Здѣсь-то, по мнѣнію Эд. Давида, и сказывалась незаконченность программы, ибо партія могла указать только на общественное производство въ формѣ передачи предпріятій рабочимъ и на земледѣльческія коммуны, какъ на основную организацію сельскаго хозяйства, т. е. на тѣ хозяйственныя формы, которыя строились утопистами начала XIX вѣка, и осуществленіе которыхъ представлялось завѣдомо фантастичнымъ. Эд. Давидъ, изслѣдуя соціальную природу кооперацiи, указалъ, что кооперація, какъ система,

должна быть основаніемъ для организаціи производства и распредѣленія цѣнностей въ соціалистическомъ обществѣ.

Несомнѣнно, что научная и строго обоснованная система Эд. Давида, наряду съ трудами видныхъ соціалистовъ въ области кооперацін, поставила кооперацію внѣ нападокъ и упрековъ со стороны враговъ капитала.

Однако, какъ бы научно обоснована ни была идея кооперированія товарообмѣна и производства при соціалистическомъ строѣ, совѣтской власти прежде всего приходится считаться съ общей экономической разрухой и вынужденнымъ отвлеченіемъ производительныхъ силъ въ виду гражданской войны и международнаго положенія республики, а слѣдовательно—и съ неустойчивостью самой кооперации.

Но первое слово о кооперации и ея роли въ соціалистическомъ хозяйствѣ уже сказано вождемъ современнаго коммунизма тов. Ленинымъ, и кооперація, какъ система, уже введена въ общій хозяйственный оборотъ соціалистической республики. Кооперація регламентирована совѣтской властью—существуетъ регистрація кооперативовъ, существуютъ органы завѣдыванія дѣлами кооперации въ лицѣ соотвѣтствующихъ отдѣловъ Совнархозовъ, Народный Банкъ финансируетъ кооперативы и, что самое главное, кооперативныя организации въ лицѣ своихъ союзовъ во многихъ мѣстахъ привлекаются къ заготовкамъ продуктовъ, распредѣленію товаровъ на основании договоровъ, заключенныхъ съ Губпродкомами и Губпродуктами и, наконецъ, къ эксплоатаціи національзированныхъ совѣтскихъ хозяйствъ.

Такимъ образомъ, не только въ теоріи, но и фактически кооперація является хозяйственной системой, вполнѣ укладывающейся въ условія соціалистическаго строя. Это, впрочемъ, вполнѣ естественно. Элементъ соціализма несомнѣнно составляетъ основаніе кооперации, и если въ условіяхъ буржуазно-капиталистическаго хозяйства кооперація была лишь терпима постольку, поскольку она не была средствомъ активной политической борьбы, то въ условіяхъ соціалистическаго хозяйства, освобожденная отъ гнета и конкуренціи концентрированнаго капитала, она является элементарной формой хозяйственной организаціи трудящихся, которой открываются новыя перспективы организаціи труда и производства.

Не только въ будущемъ, но и въ настоящихъ тяжкихъ условіяхъ задачи кооперации и двухъ ея основныхъ системъ—потребительской и кредитной сельско-хозяйственной—чрезвычайно сложны и отвѣтственны, хотя бы уже потому, что кооперація въ настоящее время представляетъ собою единственную хозяйственную организацію, на которую можетъ опереться государственная власть въ своей экономической политикѣ.

Каковы бы ни были общія условія, въ которыхъ кооперации приходится дѣйствовать и развиваться, идея, положенная въ основаніе ея организаціи не измѣняется. Идея эта, зародившаяся еще въ началѣ прошлаго столѣтія въ умахъ великихъ утопистовъ Р. Оуэна, Ш. Фурье, С. Симона и получившая блестящее обоснованіе въ трудахъ и дѣятельности позднѣйшей школы экономистовъ и философовъ, есть идея организаціи трудящихся и обобществленія средствъ производства, какъ національнаго богатства, единственнымъ созидателемъ котораго является трудъ.

Рочдельческая кооперація и земледѣльческая коммуна.

Исторія рочдельскихъ піонеровъ, юбилей которыхъ наступаетъ 21 декабря 1919 года, заслуживаетъ особаго вниманія съ точки зрѣнія современныхъ теченій русской кооперативной мысли. Революціонное движеніе, увлекшее народныя массы, влечетъ за собою переоцѣнку культурныхъ цѣнностей и выводитъ мысль изъ предѣловъ тѣхъ граней, которыя устанавливаются исторіей и традиціями. Строить жизнь по новому—лозунгъ революціи и въ этомъ заключается ея творческая сила. Но въ странѣ съ слабо развитымъ классовымъ сознаніемъ, безъ культурныхъ традицій, гдѣ основой для творчества не можетъ служить опытъ пережитыхъ фазисовъ классовой борьбы, часто, вмѣсто новыхъ путей, новыхъ идеаловъ современности, выставляются старыя изжитыя соціальныя формы, воскресаютъ утопіи былыхъ временъ и революціонная энергія массъ непроизводительно тратится на повтореніе исторіи прежнихъ пріемовъ вѣчнаго исканія конечныхъ формъ.

Рочдельскій опытъ является классическимъ доказательствомъ того, что строить соціальныя учрежденія нельзя по измышленнымъ образцамъ—что въ жизни пріемлемы только тѣ формы, которыя свойственны данному періоду развитія и вытекаютъ изъ условій хозяйственнаго и политическаго строя общества.

Цѣлью рочдельскихъ ткачей не было устройство потребительскаго общества, ихъ опытъ былъ лишь средствомъ къ достиженію болѣе широкой и заманчивой цѣли; они слѣдовали завѣтамъ своего учителя Р. Оуэна, ибо вдохновителями рочдельскаго опыта были именно ученики его и цѣлью ихъ была популярная въ то время идея, пропагандированная Оуэномъ—созданія„ самостоятельно живущей земельной колоніи".

Въ 1844 г. только что закончилось бурное чартистское движеніе, поглотившее вниманіе рабочаго класса, и англійскіе рабочіе, бѣдственное положеніе которыхъ ставило ихъ вновь передъ безконечными исканіями средствъ къ облегченію страданій, съ энтузіазмомъ воспринимали каждую мысль, всякую идею, сулившую имъ выходъ изъ создавшихся для нихъ условій существованія.

Популярность Р. Оуэна и его громадныя заслуги передъ рабочимъ классомъ способствовали тому, что идеи его воспринимались въ средѣ рабочихъ съ вѣрою и почти съ энтузіазмомъ.

Конечнымъ идеаломъ Р. Оуэна въ то время было созданіе земледѣльческихъ коммунъ или „земельныхъ колоній", которыя онъ считалъ какъ бы земнымъ раемъ для обездоленныхъ и угнетенныхъ. Идея коммунизма, построеннаго на началахъ частной инціативы, гармоніи интересовъ и общности имущества, господствовала въ общественной мысли и настроеніяхъ того времени. Соціальныя теоріи Ш. Фурье, С. Симона, Л. Блана, Бюше и др. ставили передъ обществомъ идеалы стройной организаціи труда и производства въ городскихъ промыслахъ (общественныя мастерскія, ремесленныя коммуны) и въ земледѣліи (земледѣльческія коммуны и колоніи). Опыты такихъ коммунъ производились въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, преимущественно во Франціи и Англіи.

Вполнѣ понятно, что и Р. Оуэнъ, какъ сынъ своего вѣка, воспріялъ идею частнаго коммунистическаго хозяйства и ставилъ его конеч-

нымъ идеаломъ своихъ стремленій къ отысканію соціальной истины. Но не въ конечномъ идеалѣ заключается цѣнность ученій Р. Оуэна, а въ томъ глубокомъ анализѣ быта рабочаго класса, который помогъ ему отмѣтить основныя свойства капиталистическаго строя и бороться за улучшеніе матеріальныхъ условій жизни рабочаго класса. Его проекты воспитанія и образованія рабочихъ, организація биржъ или магазиновъ „для справедливаго обмѣна“ и въ особенности стремленіе создать такую организацію, которая сдѣлала бы доступнымъ для рабочихъ пользованіе необходимыми для существованія матеріальными благами, создали ему популярность и привлекли къ нему учениковъ и сторонниковъ.

Развитіе оуэновскихъ идей и принциповъ и провѣрка ихъ въ примѣненіи къ условіямъ жизни привело къ совершенно инымъ результатамъ, нежели тѣ, которыя предвидѣлъ самъ Р. Оуэнъ. Вмѣсто земледѣльческихъ коммунъ, магазиновъ „для справедливаго обмѣна“ и прочихъ соціальныхъ экспериментовъ, неизмѣнно кончавшихся неудачами, тѣ же оуэновскіе принципы, примѣненные его учениками къ рабочей потребительской организаціи, положили начало новой хозяйственной системѣ—коопераціи, которая охватила собою все рабочее населеніе Великобританіи и сдѣлалась классическимъ образомъ хозяйственной организаціи трудящихся.

Съ развитіемъ новыхъ соціальныхъ ученій, съ переходомъ соціализма „отъ утопіи къ наукѣ“ и установленіемъ закона развитія хозяйственныхъ формъ, становится понятнымъ и тотъ фактъ, почему рочдельческіе піонеры, вмѣсто ожидаемой „самостоятельно живущей земельной колоніи“, получили жизненную хозяйственную организацію, ничего общаго съ земельнымъ коммунизмомъ не имѣющую, и почему изъ всѣхъ соціальныхъ экспериментовъ Р. Оуэна, его послѣдователей и единомышленниковъ въ другихъ странахъ, ни одно не оставило слѣда въ экономической жизни народовъ, тогда какъ скромный опытъ рочдельскихъ ткачей является эрой въ исторіи развитія хозяйственныхъ формъ.

Если мы нѣсколько углубимся въ исторію рабочаго движенія въ Англіи и отмѣтимъ, что попытки рабочей самодѣятельности въ торговлѣ, въ цѣляхъ непосредственнаго удовлетворенія нуждъ, имѣли мѣсто задолго до рочдельскаго опыта, въ формѣ потребительныхъ обществъ, устройства общественныхъ мельницъ, хлѣбопекаренъ и что торговцы и заводскія лавки были, такъ сказать, ближайшимъ видимымъ врагомъ рабочихъ, то станетъ понятнымъ, что естественное движеніе въ силу классоваго сознанія должно было быть направлено именно въ сторону борьбы съ этимъ врагомъ. Этому еще болѣе способствовало нѣкоторое разочарованіе рабочихъ въ періодъ ихъ политической борьбы съ 1835 по 1844 г. г., послѣ чего все ихъ вниманіе вновь было обращено на менѣе отдаленный горизонтъ хозяйственной борьбы.

Но потребительныя общества дорочдельческаго періода не имѣли кооперативной организаціи въ современномъ смыслѣ этого понятія; въ нихъ не было заложено тѣхъ принциповъ, которые характеризуютъ учрежденіе, какъ таковое, какъ институтъ, отвѣчающій современности и бытовымъ классовымъ особенностямъ.

Рочдельскіе принципы, въ противоположность принципамъ производительныхъ ассоціацій, прежде всего искоренили свойственое

послѣднимъ начало замкнутости. Распредѣленіе прибыли пропорціонально потребленію каждаго члена; ограниченіе и фиксированіе прибыли на паи и равное участіе каждаго члена въ управленіи безотносительно къ числу находящихся у каждаго изъ нихъ паевъ—эти начала положили основаніе коопераціи, какъ *личнаго*, а не *имущественнаго* объединенія. На ряду съ этимъ нѣкоторыя практическія положенія, какъ продажа только за наличныя, назначеніе цѣнъ товаровъ выше себѣстоимости, послужили основаніемъ развитія кооперативной системы въ Англіи.

Мы видимъ, насколько скромными и на первый взглядъ безцвѣтными кажутся рочдельскіе принципы, сравнительно съ широковѣщательными программами земледѣльческихъ коммунъ, общественныхъ мастерскихъ и проч., занимавшихъ вниманіе образованнаго общества начала XIX в., и насколько скромнымъ является опытъ рочдельскихъ ткачей, открывшихъ 21 декабря 1844 г. свою лавочку при смѣхѣ уличныхъ мальчишекъ и лавочниковъ, сравнительно съ опытами „Новой Гармоніи" Р. Оуэна [1]), парижскихъ мастерскихъ Л. Блана и проч. Такихъ коммунистическихъ колоній, образованныхъ послѣдователями Оуэна, а затѣмъ въ послѣдующіе годы христіанскими соціалистами, насчитывали сотнями и всѣ онѣ просуществовали очень недолгое время, хотя каждая изъ нихъ возникала, желая предупредить ошибки предыдущихъ.

Немногіе изслѣдователи этихъ опытовъ указываютъ, что нигдѣ, ни въ какой общественной средѣ не наблюдалось такого индивидуализма, стремленія къ собственности, лѣности и желанія эксплоатировать чужой трудъ, какъ именно въ этихъ комунистическихъ колоніяхъ. Не по причинамъ матеріальнаго свойства, а именно по моральнымъ причинамъ колоніи эти распадались въ самое короткое время. [2])

Мыслимы-ли вообще земледѣльческія коммуны частно-хозяйственнаго характера и возможны ли онѣ на извѣстной стадіи будущаго общественнаго развитія? На этотъ вопросъ отвѣтить трудно, не возвращаясь вновь къ утопіямъ. Одно только нельзя выпускать изъ вида, что современный соціализмъ, отрекшійся отъ утопій, построенный на основаніи историческаго матеріализма и признающій законъ развитія, не можетъ воскрешать отжившія, не успѣвшія расцвѣсти утопическія формы хозяйства и строить на ихъ фундаментѣ общественное хозяйство.

Рочдельская кооперація есть исключительный продуктъ творчества рабочаго класса и, какъ таковая, является его пріобрѣтеніемъ, имѣющимъ теперь уже семидесятипятилѣтнюю давность. Земледѣльческія же коммуны, навязанныя въ свое время рабочимъ и крестьянамъ утопистами и христіанскими соціалистами—организаціи органически ими непріемлемыя въ условіяхъ свободнаго развитія и существованія. Матеріальныя блага быть можетъ и достижимыя въ земледѣльческихъ коммунахъ при полномъ порабощеніи личности, не окупаютъ потери индивидуальности и свободы творчества, столь свойственныхъ человѣку по самой природѣ.

---

[1]) Коммунистическая колонія, открытая Р. Оуэномъ въ 1825 г. и закончившая свое существованіе въ 1827 г. при крайне печальныхъ обстоятельствахъ.

[2]) „New Harmony Gazette" 1827 г. Эд. Долеансъ. Робертъ Оуэнъ.

Рочдельскій юбилей какъ нельзя болѣе удачно совпадаетъ съ переживаемымъ революціоннымъ творчествомъ у насъ. Среди хозяйственныхъ системъ и способовъ организаціи трудящихся у насъ воскресла идея земледѣльческой коммуны—съ одной стороны, а съ другой кооперація рабочая и крестьянская зачастую корректируется въ смыслѣ ея обобществленія. Такія переживанія вполнѣ естественны, когда трудящіяся массы изыскиваютъ новые пути жизни, и временныя отклоненія въ сторону отъ прямыхъ, открытыхъ путей неизбѣжны. Но жизнь не ждетъ и времени на повтореніе исторіи и старыхъ соціальныхъ экспериментовъ у насъ нѣтъ, ибо самое существованіе массъ зависитъ отъ степени напряженія производительныхъ силъ, призванныхъ возстановить утраченныя цѣнности и поднять народное богатство до уровня, обезпечивающаго нарождающееся поколѣніе трудящихся. И кооперація, рабочая и крестьянская, являются у насъ въ настоящихъ условіяхъ крупнымъ явленіемъ въ экономической жизни страны, дальнѣйшее развитіе котораго въ условіяхъ соціалистическаго строя обезпечено постольку, поскольку не будетъ мѣста реакціонному направленію въ области хозяйственной политики и возвращенію къ отвергнутымъ уже художественнымъ, но не реальнымъ образцамъ общественнаго устройства.

В. К.

Къ вопросу о современномъ положеніи кредитной коопераціи.

Положеніе кредитной коопераціи въ настоящее время—это надо опредѣленно признать—крайне тяжелое, такъ какъ во многихъ мѣстахъ кредитныя и ссудо-сберегательныя т-ва либо фактически прекратили свою дѣятельность, либо влачатъ жалкое существованіе. И это понятно: паденіе производительности сельскаго хозяйства, связанное съ потрясеніями европейской войны, сейчасъ въ результатѣ смѣны ряда режимовъ и тяжелыхъ условій гражданской войны, пошло значительно дальше: во многихъ мѣстахъ у крестьянина пропадаетъ охота улучшать свое хозяйство, расширять запашки, заводить лучшія породы скота, правильный плодосмѣнъ, такъ какъ все равно—это работа впустую—„излишки“ будутъ отобраны, продукты пойдутъ, если не въ городъ, то для кормленія одной изъ враждующихъ армій.

Въ экономической жизни страны произошелъ сдвигъ: если до войны наше крестьянское хозяйство все болѣе втягивалось въ міровой товарообмѣнъ и бюджетъ любой крестьянской семьи становился все болѣе денежнымъ, а зависимость отъ рынка все росла, то теперь положеніе рѣзко измѣнилось: мы пошли назадъ, деревня стала отрываться отъ города, возвращаться къ натуральному хозяйству, большинство крестьянскихъ семей стремится, по возможности, удовлетворять свои потребности собственными силами, не имѣя возможности получить существенное изъ города,—все потребляется дома.

И это естественно въ связи съ паденіемъ промышленности, съ проведеніемъ въ жизнь ряда монополій при маломъ количествѣ товаровъ и обезцѣненіи бумажнаго рубля. Въ результатѣ паденіе денеж-

наго оборота и возобновленіе натуральнаго товарообмѣна—воскрешеніе сѣдой старины.

При такихъ условіяхъ положеніе кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ крайне тяжелое. Если въ періодъ европейской войны кредитные кооперативы часто принуждены были отказывать въ пріемѣ вкладовъ, не имѣя возможности размѣстить свободныя средства, то теперь и въ этомъ отношеніи положеніе рѣзко измѣнилось къ худшему: населеніе подъ вліяніемъ печальнаго опыта, боясь за цѣлость средствъ, перестаетъ нести трудовыя сбереженія въ кооперативы, превращаетъ цѣнности разнаго рода въ „кладъ" и, какъ въ Индіи, хранитъ ихъ подъ спудомъ.

Съ другой стороны, въ моменты общественныхъ бурь наблюдается массовое требованіе на вклады. Кредитные же кооперативы въ свою очередь предъявляютъ требованія на денежную наличность къ районнымъ союзамъ, гдѣ они состоятъ членами. Такое массовое требованіе средствъ иногда ставитъ союзы въ затруднительное положеніе, заставляетъ спѣшно реализовать товары, нарушая обычный планъ торговой дѣятельности, чтобы экстренно собрать большія денежныя средства.

Между тѣмъ, нормально должно быть обратное положеніе: свободныя средства населенія при посредствѣ кредитныхъ кооперативовъ должны идти въ союзы. Понятно, что при такихъ условіяхъ и ссудныя операціи въ кредитныхъ кооперативахъ не могутъ развиваться нормальнымъ образомъ.

Если крестьянское хозяйство перестаетъ развиваться, то мѣняется самый характеръ кредита: въ мѣстахъ, гдѣ крестьянство недоѣдаетъ, наблюдается массовое мѣшочничество, и требованія на ссуды имѣетъ потребительный характеръ. Тамъ же, гдѣ крестьянство имѣетъ свой хлѣбъ, требованіе на ссуды въ огромномъ большинствѣ случаевъ совершенно прекращаются. Если же со стороны какого-нибудь хозяина все же поступаетъ требованіе ссуды на покупку, положимъ, скота и сельско-хозяйственныхъ орудій, то, при низкомъ курсѣ денегъ, т-во затрудняется удовлетворить его необходимой суммой за недостаткомъ средствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ вопросъ практическаго характера—о возвращеніи ранѣе выданныхъ ссудъ. Къ сожалѣнію, во многихъ мѣстахъ наблюдаются случаи, когда мѣстная власть не идетъ навстрѣчу кредитной кооперацiи въ дѣлѣ принудительнаго взысканія просроченныхъ ссудъ, и т-во принуждено разсчитывать только на добровольное возвращеніе ссудъ. Между тѣмъ, въ Москвѣ Совѣтская власть, помнится, въ началѣ этого года издала инструкцію по взысканію ссудъ, согласно которой за кредитной коопераціей сохраняется право упрощеннаго взысканія ссудъ при помощи мѣстныхъ органовъ власти.

Работники кредитной кооперацiи, оцѣнивая особенности момента, лихорадочно ищутъ выхода изъ создавшагося тяжелаго положенія и намѣчаютъ пути, считаясь съ основной задачей: сохранить во что бы то ни стало кредитную кооперацію и поддержать падающее крестьянское хозяйство до лучшаго будущаго; вѣдь окончательное прекращеніе дѣятельности кредитной кооперацiи, какъ въ концѣ 80 годовъ XIX вѣка, вызоветъ въ народныхъ массахъ тяжелое разочарованіе въ кооперацiи, и въ результатѣ будетъ неизмѣримо болѣе трудно создавать новые кредитные кооперативы.

Въ виду крайнихъ затрудненій, связанныхъ съ веденіемъ кредитныхъ операцій, и малой производительности ссудъ въ земледѣліи при

современныхъ условіяхъ хозяйства, казалось бы, что сама жизнь указываетъ кредитнымъ т-вамъ на необходимость развивать преимущественно операціи снабженія крестьянскаго хозяйства орудіями производства, посѣвными матеріалами и проч., операціи сбыта сел.-хоз. продуктовъ и, по возможности, организовывать на мѣстахъ собственное производство по переработкѣ сел.-хоз. продуктовъ.

А. П. Савичъ.

Объ организаціи инструктированія въ районныхъ и областныхъ союзахъ.

РОСТЪ кооперативовъ 1-й степени въ количественномъ отношеніи далеко опередилъ развитіе ихъ въ качественномъ отношеніи и въ этомъ многимъ повинны учрежденія, организовавшія кооперативы, способствовавшія ихъ количественному росту и руководившія ихъ дѣятельностью до сего времени. Къ такимъ руководящимъ организаціямъ мы отнесемъ какъ Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, до революціи обслуживавшее кредитные кооперативы, земскія кассы мелкаго кредита, такъ и союзы, объединяющіе кооперативы съ цѣлью всесторонняго обслуживанія ихъ. Конечно, заслуги Управленія по дѣламъ мелкаго кредита въ развитіи кредитныхъ кооперативовъ (мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ кредитные кооперативы 1-ой ст.) велики, но тѣмъ не менѣе нельзя упустить изъ виду того, что открывая эти кооперативы, давая деньги, Управленіе (въ руководствѣ ими) ограничивалось въ большинствѣ случаевъ лишь формальными ревизіями и выясненіемъ положенія дѣла съ точки зрѣнія благополучія, упуская въ тоже время самое главное—истинную кооперативность ревизуемыхъ, подвѣдомственныхъ ему, кооперативовъ. Да и вообще, Управленіе по своей структурѣ не могло ставить себѣ задачей воспитаніе настоящихъ кооперативныхъ работниковъ изъ тѣхъ лицъ, которымъ поручалась работа въ организуемыхъ т-вахъ. Земскія кассы не далеко ушли въ этомъ отношеніи отъ Управленія.

Мало сдѣлали въ смыслѣ улучшенія качественнаго развитія кооперативовъ и кооперативные союзы; ихъ внутренній ростъ все время оставляетъ позади себя тѣ работы, которыя связаны съ обслуживаніемъ входящихъ въ нихъ кооперативовъ. Если сравнить въ этомъ отношеніи работы Управленія и союзовъ, то приходится признать, что первое успѣло далеко больше, чѣмъ союзы: Управленіе во всякомъ случаѣ, хоть на основаніи ревизіи, было знакомо съ подвѣдомственными ему кооперативами, а союзы даже не успѣли произвести ревизій во всѣхъ входящихъ въ нихъ кооперативахъ и, слѣдовательно, не имѣли возможности изучить детально своихъ членовъ и поэтому не могли улучшать качественно кооперативы, такъ нуждающіеся въ общемъ руководствѣ. Если направленіе кооперативной политики признавалось необходимымъ и прежде, то теперь это особенно ощутительно, особенно рѣзко подчеркивается многими уродливыми шагами

которые дѣлаютъ кооперативныя ячейки, очутившись подъ вліяніемъ пережитаго въ годы революціи и переживаемаго нынѣ.

Всѣмъ извѣстно, что многіе кооперативы за послѣдніе годы подпадали подъ вліяніе крайне отрицательнаго элемента, если не сказать больше. Все это, конечно, извѣстнымъ образомъ отразилось на качествѣ многихъ кооперативовъ и, безусловно, большого вниманія требуетъ къ себѣ со стороны союзныхъ организацій, обслуживающихъ теперь кооперативы самостоятельно, безъ участія Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Оставшись у руля кооперативнаго корабля, казалось бы, союзы должны были со всѣмъ вниманіемъ и непрестанной блительностью слѣдить за жизнью своихъ членовъ и направлять ихъ дѣятельность, согласно съ кооперативными принципами; однако, какъ указывалось выше, союзамъ этого сдѣлать не удалось. Постараемся найти причины, мѣшающія союзамъ поставить руководство и направленіе дѣятельности кооперативовъ на должную высоту. Причинъ такихъ множество, и мы остановимся лишь на самыхъ значительныхъ изъ нихъ.

Прежде всего, красной нитью по всей кооперативной жизни проходитъ отсутствіе достаточнаго числа вполнѣ подготовленныхъ кооперативныхъ работниковъ, готовыхъ посвятить все свое время дѣлу развитія кооперативнаго движенія и пополнить столь незначительные количествомъ ряды инструкторовъ—кооператоровъ.

Посмотримъ, какъ формировались и въ настоящее время формируются инструкторскіе отдѣлы при союзахъ: сколькихъ усилій стоитъ правленіямъ союзовъ подобрать хоть ограниченное число лицъ, желающихъ работать въ качествѣ инструкторовъ, и только послѣ этого начинается знакомство ихъ съ дѣломъ и практика въ инструкторской работѣ, для выполненія роли инструктора. Многіе въ періодъ прохожденія практическаго стажа уходятъ, а нѣкоторымъ приходится уходить, оставляя мѣста свободными, тогда какъ спросъ на инструкторскую помощь растетъ неразрывно съ ростомъ самого союза. И понятно, что въ длинный періодъ своей организаціонной дѣятельности союзы не въ состояніи оказать инструкторскую помощь своимъ членамъ, хотя бы ограничиваясь производствомъ ревизій и участіемъ въ общихъ собраніяхъ.

Второй причиной невозможности удовлетворить спросъ на инструкторскую помощь, является то, что, благодаря вышеотмѣченному обстоятельству, на одного инструктора приходится большое количество кооперативовъ, которые онъ при всемъ своемъ желаніи не въ состояніи обслужить; и третья причина, отчасти уже затронутая выше, особенно увеличившая надобность въ инструкторской помощи—это то что революціонная буря замѣтно задѣла кооперативы, расшатавъ многіе изъ нихъ до основанія и сильно увеличивъ такимъ образомъ требованія на инструкторскую помощь.

Несмотря на это, кооперативные союзы все же налаживаютъ дѣло обслуживанія кооперативовъ инструкторской помощью и успѣхи у нѣкоторыхъ весьма замѣтны. Многимъ союзамъ удалось создать такіе инструкторскіе отдѣлы, которые могутъ обслуживать членовъ своего союза по районамъ, строго распредѣленнымъ между отдѣльными инструкторами. И вотъ это то послѣднее положеніе—распредѣленіе работы по районамъ—привело нѣкоторые союзы къ рѣшенію не только распредѣлить между инструкторами районы, а и выселить районныхъ инструкторовъ въ ихъ районы на мѣста.

Если распредѣленіе между инструкторами районовъ можно признать необходимымъ и желательнымъ въ цѣляхъ правильнаго обслуживанія кооперативовъ и всесторонняго ихъ изученія, то *выселеніе ихъ на жительство въ свои районы* не только *нецѣлесообразно, но и вредно* для самого качества инструкторской работы. Вѣдь инструкторъ долженъ быть не только руководителемъ кооперативной техники (выправленіе счетоводства и дѣлопроизводства и производство ревизій и проч.) но прежде всего и главнымъ образомъ онъ долженъ быть носителемъ кооперативныхъ принциповъ и идей, постоянно развивающихся, и вмѣстѣ съ жизнью идущихъ впередъ. Для этого же инструктору необходима непрерывная связь съ кооперативными центрами—этими лабораторіями кооперативной политики, гдѣ бы онъ могъ своевременно изучать и знакомиться со всѣми положеніями и вопросами, вновь возникающими и возникающими у руководителей кооперативной дѣятельности въ центрахъ.

Имѣя въ виду опыты съ разселеніемъ инструкторовъ въ районы нѣкоторыми союзами, считаемъ необходимымъ остановиться на этомъ и подробнѣе разобрать какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны подобной практики.

Единственной положительной стороной выселенія инструкторовъ въ районъ (особенно въ условіяхъ затруднительнаго передвиженія) является его постоянная близость къ кооперативамъ своего района и возможность скорѣе выѣхать въ тотъ или иной кооперативъ въ экстренныхъ случаяхъ.

Но подобное удобство будетъ положительнымъ лишь при наличности инструкторовъ особаго повышеннаго типа со всесторонней кооперативной подготовкой и опредѣленно сложившимися убѣжденіями, соотвѣтствующими общепризнаннымъ кооперативнымъ принципамъ, такъ какъ при малоопытности и небольшой кооперативной подготовкѣ инструкторъ, лишившись непрестанной связи съ своимъ центромъ, легко можетъ впадать въ ошибки.

Ранѣе было отмѣчено, что особаго института, вырабатывающаго готовыхъ инструкторовъ, нѣтъ и, что многимъ кооперативнымъ работникамъ приходится проходить долгій практическій стажъ, прежде чѣмъ самому себя признать годнымъ къ роли инструктора-кооператора и получить признаніе въ этомъ отъ руководящихъ органовъ. Естественно, что кадръ инструкторовъ въ полномъ смыслѣ этого слова крайне ограниченъ, онъ находится лишь въ стадіи своего развитія, слѣдовательно, для заполненія всѣхъ районовъ далеко не достаетъ такихъ инструкторовъ, которымъ бы союзы поручали районы съ полнымъ довѣріемъ и были бы убѣждены въ томъ, что работа въ районѣ будетъ выполнена правильно. Да если бы въ распоряженіи союзовъ и были такіе инструктора, то, выселивши ихъ въ районы, союзы сами создали бы возможность того, что и повышеннаго типа инструктора отстали бы отъ общаго кооперативнаго движенія и тѣмъ самимъ снизошли бы на степень неподготовленыхъ. Понятно, что подобнаго эксперимента союзы не въ правѣ продѣлывать ни надъ уже готовыми инструкторами, ни надъ готовящимися стать таковыми, ибо выселеніе лишаетъ возможности послѣднихъ когда либо закончить свой подготовительный стажъ.

Кромѣ отмѣченнаго, есть еще и другіе мотивы, говорящіе далеко не въ пользу выселенія инструкторовъ въ районы. Можно указать на

то, что, находясь въ районѣ, инструкторъ, не говоря уже объ общей отсталости, отстаетъ отъ политики и жизни своей союзной организаціи, отстаетъ отъ повременной кооперативной литературы и теряетъ связь съ инструкторской коллегіей.

Кромѣ того, при выселеніи инструктора въ районъ задерживается дѣлопроизводство—надо снестись съ районнымъ инструкторомъ и потомъ лишь приводить въ исполненіе ту или иную работу. Задерживается также и открытіе кредитовъ, такъ какъ это происходитъ почти обязательно при участіи районнаго инструктора, отзывъ отъ котораго получить можно съ большой иногда задержкой. Лишены услугъ инструктора, живущаго въ районѣ, тѣ лица, которые, пріѣзжая къ нему въ районъ, не находятъ его дома, въ случаѣ его работы гдѣ либо на мѣстахъ, тогда какъ въ центрѣ кооператоръ могъ бы получить разъясненіе по интересующимъ его вопросамъ, отъ кого либо изъ инструкторовъ, постоянно находящихся въ отдѣлѣ. Организовать же въ каждомъ районѣ особую канцелярію, съ работниками, способными замѣнять инструктора въ его отсутствіи, не подъ силу никакому союзу.

Несмотря на то, что районному инструктору время отъ времени приходится бывать въ центрѣ, проводя тамъ по нѣсколько дней, тѣмъ не менѣе отмѣченная выше оторванность ощутительна, при этомъ жизнь районнаго инструктора въ центрѣ союзамъ стоитъ значительно дороже, чѣмъ одна—двѣ лишнихъ поѣздки изъ центра въ районъ.

Живя въ районѣ, въ свободные отъ командировки дни, инструкторъ проводитъ время далеко съ меньшей цѣлесообразностью и пользой, чѣмъ бы онъ использовалъ его, работая въ отдѣлѣ при союзѣ. Даже для письменныхъ занятій отсутствуетъ благопріятная обстановка, нѣтъ иногда подъ рукой нужныхъ матеріаловъ и пособій, безъ которыхъ всякая письменная работа трудно выполнима.

Заслуживаетъ вниманія жизнь инструктора въ районѣ, особенно въ настоящее время, когда масса всякихъ обстоятельствъ заставляютъ сидѣть на мѣстѣ въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль, а иногда и мѣсяцевъ совершенно безъ дѣла, тогда какъ при союзѣ инструкторъ провелъ бы его съ пользой для цѣлей самаго же союза, а съ нимъ и объединяемыхъ имъ кооперативовъ.

Заставляетъ обратить на себя вниманіе и еще одно обстоятельство,—это добросовѣстность въ работѣ, безъ которой въ районѣ ничего нельзя будетъ сдѣлать, даже и при благопріятныхъ условіяхъ. Мы, конечно, далеки отъ мысли послѣднимъ замѣчаніемъ послать кому либо упрекъ, но лишь отмѣчаемъ, что инструктора прежде всего люди и, какъ таковые, они имѣютъ свои слабости.

Замѣчательно то, что Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита тоже пробовало разселять своихъ инспекторовъ въ районы, но къ опредѣленному и положительному результату по этому вопросу не пришло.

Между тѣмъ дѣло можно разрѣшить далеко проще. Кооперативы того или иного союза распредѣляются на извѣстные районы съ количествомъ не болѣе 12—15-ти въ каждомъ, ибо большее количество кооперативовъ одному инструктору обслужить не подъ силу, что давно признано и на съѣздахъ и на совѣщаніяхъ. Затѣмъ каждому инструктору вручается опредѣленный районъ на болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, чтобы инструкторъ смогъ не только про-

извести ревизіи и посѣтить общія собранія, а и вообще бывать въ кооперативахъ съ цѣлью инструктированія органовъ управленія и направленія ихъ дѣятельности по общему, установленному въ центрѣ плану кооперативной политики, въ тоже время, изучая кооперативы своего района и сообщая этотъ цѣнный матеріалъ для научной разработки.

А такъ какъ работа всего отдѣла въ каждомъ союзѣ, а въ частности и работы районнаго инструктора проходятъ по заранѣе установленному плану, то инструктору, вѣдающему своимъ райономъ, легко установить связь съ кооперативами въ союзѣ при отдѣлѣ, не устраивая особой резиденціи въ районѣ. Легко устраивать и то, чтобы въ экстренныхъ случаяхъ помощь инструктора была приближена къ мѣсту. Вѣдь отдѣлу союза всегда опредѣленно должно быть извѣстно, куда выѣзжаетъ районный инструкторъ, такъ что, при надобности союзъ знаетъ, куда сообщить; если же инструкторомъ выполняется такое порученіе, которое не можетъ быть прервано и для экстреннаго случая, то изъ отдѣла можетъ быть командированъ запасный инструкторъ и, такимъ образомъ, срочная работа будетъ сдѣлана, *что при жизни въ районѣ не выполнимо.* Тѣмъ болѣе это справедливо при нормальныхъ условіяхъ, когда передвиженіе не будетъ препятствоватъ исполненію срочныхъ командировокъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а такъ же, признавая въ высшей степени полезнымъ и необходимымъ установленіе опредѣленныхъ районовъ и врученіе ихъ отдѣльнымъ инструкторамъ, мы считаемъ, что разселеніе инструкторовъ въ районы не достигаетъ своей цѣли и посему не должно осуществляться союзами кооперативовъ, какъ областными, такъ и районными, въ интересахъ сохраненія цѣнныхъ кооперативныхъ работниковъ, какими безусловно являются инструктора, а также въ цѣляхъ проведенія ихъ работы по общепринятому кооперативному плану въ полной мѣрѣ.

В. М. Капиносъ.

г. Волчанскъ.

Кооперативное страхованіе и деревня.

Въ дѣлѣ борьбы съ горимостью деревни *главную роль должны играть предупредительныя мѣры.* Однѣ только онѣ, замѣнятъ „соломенную Русь“ правильно распланированными селеніями, слободами и деревнями, онѣ улучшатъ типъ сельскихъ строеній, онѣ измѣнятъ и самый укладъ деревенской жизни.

Рядъ статей въ органѣ Украинскаго Кооперативнаго Страхового Союза—„Вѣстникъ Кооперативнаго Страхованія“—посвященныхъ вопросу о предупредительныхъ мѣропріятіяхъ, говоритъ о томъ, что дѣло борьбы съ горимостью деревни попало наконецъ въ надежныя руки и, надо надѣяться, что и здѣсь кооперація сыграетъ свою роль.

Починъ въ этомъ дѣлѣ уже сдѣланъ. Многія кредитныя товарищества уже устраиваютъ кирпичные и черепичные заводы. И надо думать, что, съ открытіемъ пріема страхованій широкихъ слоевъ

кооперированнаго населенія, страховая кооперація станетъ финансировать тѣ кооперативы, которые приступятъ къ устройству черепичныхъ и кирпичныхъ заводовъ, будетъ организовывать сельскія и деревенскія пожарныя дружины, устраивать колодцы и проводить всѣ мѣры предотвращенія пожаровъ.

Съ кооперированіемъ страхованія произойдетъ и оздоровленіе его. Кооперативный страховой аппаратъ призванъ стать институтомъ охраны народнаго труда и капитала въ широкомъ смыслѣ слова, и онъ имъ будетъ, если въ кооперативномъ страхованіи не будетъ ни „изворотливости" акціонернаго страхованія, ни неналаженности земскаго.

Страховая кооперація *должна стать столпомъ страхованія деревни*, и она имъ будетъ, если учтетъ всѣ особенности, справится со всѣми нуждами и потребностями столь характернаго и своеобразнаго страхового поля, каковымъ является деревня.

Практика акціонернаго страхованія не можетъ служить канвой для предстоящей работы страховой коопераціи въ деревнѣ, куда акціонерное страхованіе почти не проникало, земское же страхованіе какъ говоритъ проф. Воблый [1]), „не вполнѣ соотвѣтствовало его государственной важности".

Еще на общемъ собраніи уполномоченныхъ Харьковскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ, бывшемъ въ маѣ с. г., раздавались голоса представителей коопераціи съ мѣстъ о сильнѣйшей заинтересованности населенія въ кооперативномъ страхованіи.

Идя въ толщу деревенскихъ массъ, кооперативное страхованіе должно обзавестись такимъ страховымъ аппаратомъ, который въ дѣйствительности могъ бы охватить и удовлетворить нужды деревни.

Деревня—не городъ. У нея *свои* потребности, *свои* нужды. И только то страховое учрежденіе сможетъ ближе подойти къ этимъ нуждамъ и потребностямъ, которое станетъ *ближе* къ деревнѣ, которое будетъ *изучать* и *знать* деревню.

Кооперативное движеніе, охватившее и спаявшее деревню, краснорѣчиво говоритъ о своемъ значеніи для деревни. И какъ нужды деревенскаго кредита, какъ разныя другія нужды деревенскаго обихода удовлетворяются коопераціею, точно такъ же *коопераціей* смогутъ удовлетворяться и нужды деревни въ обезпеченіи ея труда и капитала.

Страховой аппаратъ, призванный обслуживать деревню, долженъ быть *деревенскимъ* въ широкомъ смыслѣ слова,—онъ долженъ быть простъ и безхитростенъ. *Только въ этомъ* залогъ успѣшной работы страхового аппарата и удовлетворенія нуждъ деревни.

Какъ же должны организоваться рабочіе аппараты кооперативно-страхового учрежденія для обслуживанія деревни?

Уѣздные союзы, являющіеся агентствами (отъ областного представительства) кооперативно-страхового учрежденія, безусловно не смогутъ обслужить деревню. За это говоритъ опытъ земствъ, гдѣ уѣзды, дѣлясь на отдѣльные страховые участки, все же остаются обслуженными не въ полной мѣрѣ. Необходимъ, значитъ, страховой аппаратъ на мѣстѣ, въ деревнѣ, который согласовалъ-бы всю свою работу съ работой уѣздныхъ союзовъ, и который приводился бы въ дѣйствіе, такъ сказать, уѣздными же союзами. Другими словами, уѣзднымъ

---

[1]) Проф. Г. Воблый. Основы экономіи страхованія. Кіевъ, 1915 г. стр. 286.

союзамъ придется приступить къ организаціи *субъ-агентуръ* (мѣстныхъ агентствъ).

Организація эта можетъ быть достигнута двумя путями. Во первыхъ—субъ-агентуры могутъ быть предоставлены отдѣльнымъ лицамъ, имѣющимъ свое мѣстопребываніе въ какомъ нибудь селѣ, деревнѣ и т. п. Во вторыхъ—субъ-агентуры организуются при кооперативахъ первой степени.

Какой же путь болѣе вѣренъ и болѣе кооперативенъ?

Если принять во вниманіе, что предоставленіе субъ-агентуръ отдѣльнымъ лицамъ, съ одной стороны, увеличить стоимость расходовъ по управленію, что вызоветъ повышеніе тарифовъ премій, а, съ другой, не даетъ той кооперативной заинтересованности, сказалъ-бы я, которая будетъ достигнута организаціею субъ-агентуръ при кооперативахъ первой степени, то вопросъ этотъ разрѣшается самъ собою.—Субъ-агентуры должны организоваться *только при кооперативахъ первой степени.* Это диктуетъ намъ и опытъ кооперации Западной Европы. Въ Англіи, напримѣръ, страховыя субъ-агентуры организуются *только при кооперативахъ первой степени.*

Самымъ необходимымъ условіемъ для правильнаго дѣйствія деревенскаго страхового аппарата должна быть его простота. Нельзя брать примѣра съ акціонернаго страхованія, у котораго *свой* путь, *свои* заданія, и *свой* страхователь; нельзя брать примѣра и съ земскаго страхованія, которое характеризуется спеціалистомъ такъ [1]): „... надо прямо удивляться изворотливости человѣческаго ума, чтобы въ 3—4 земствахъ устроить дѣлопроизводство такъ безконечно разнообразно, какъ оно устроено сейчасъ“.

Кооперативно-страховое учрежденіе, „идущее въ деревню“, должно обратить сугубое вниманіе на бланки, служащіе для оформленія страхованій. Такъ, въ бланкахъ „объявленій“ не должно быть награможденности вопросовъ. Чѣмъ проще будетъ тотъ или иной бланкъ, тѣмъ легче и скорѣе сможетъ оріентироваться въ немъ любая „кредитка“. Такая легкость въ системѣ производства работы придастъ страховому аппарату ту гибкость и чуткость, которыя столь необходимы страховому дѣлу. Съ другой стороны, не будетъ и той канцелярской волокиты, которая зачастую влечетъ за собою безразличное отношеніе къ дѣлу.

Мы не должны подражать акціонерному страхованію, которое въ деревню почти не проникало; не должны подражать и земскому страхованію, гдѣ, по словамъ страховой литературы, „повышеніе, а иногда и пониженіе (страховыхъ суммъ) дѣлалась на глазъ [2]).

Кооперація должна сказать свое слово и здѣсь. И самый пріемъ рисковъ (къ застрахованію разныхъ имуществъ) долженъ проводиться кооперативно. Не должно быть мѣста чисто акціонерному отклоненію „небольшихъ рисковъ“, а равно и земской малообезпеченности ихъ.

Кооперативное страхованіе *должно стать реальнымъ обезпеченіемъ деревни.*

Акціонерное страхованіе не шло въ деревню, „гонясь за большими городскими рисками“, а деревня не шла въ акціонерное страхованіе изъ-за высокихъ ставокъ премій. Опытъ земскаго страхованія, гдѣ преміи значительно ниже, чѣмъ въ акціонерномъ, наглядно пока-

---

[1]) С. Луневскій. Страхованіе отъ огня. С. Петербургъ, 1912 г. стр. 139.
[2]) Проф. К. Г. Воблый. Основы экономіи страхованія. Кіевъ, 1915 стр. 290.

залъ, что не одна сотня тысячъ селянъ не страхуетъ вовсе своихъ имуществъ (рѣчь идетъ о добровольномъ страхованіи) изъ за невозможности платить страховую премію. А убытки и у деревни отъ пожаровъ колосальны: такъ, по словамъ оффиціальной статистики [1]) убытки отъ пожаровъ ежегодно достигаютъ 100 милліоновъ рублей. Но такъ какъ застраховано всего не болѣе $^1/_5$ всѣхъ цѣнностей, то общій годовой убытокъ по всей Россіи можно опредѣлить въ 500 милліоновъ рублей или въ $^1/_4$ бюджета мирнаго времени.

Кооперативно-страховое учрежденіе, призванное обслуживать широкіе слои кооперированнаго населенія, *должно сдѣлать страхованіе доступнымъ для всѣхъ*.

Страховая кооперація должна придти въ деревню со своимъ кооперативнымъ тарифомъ.

А. М. Бахеръ.

По области.

Український Народній Кооперативний Банк на Слобожанщині.

(17-го листопаду н./ст. 1918 р.—17-го листопаду н./ст. 1919 р.)

17-го листопаду н./ст. цього року минув рівно рік з того часу, як Слобожанщина урочисто святкувала відкриття відділу Українського Народнього Кооперативнаго Банку в Харькові.

Багато було в той день висловлено представниками і московської і місцевої кооперації та освіти гарячих побажань доброго успіху і буйного розвитку діяльности нової кредитової кооперативної установи на Слобожанщині.

Багато певних надій і непохитної віри вітало в серцях бувших присутніми на тому святі представників економики (кооперації) та освіти в те, що народження філії фінансової централі української кооперації на Слобожанщині значно зміцнить народній кооперативний капітал до боротьби з приватним капіталом і для будування кращого добробуту працюючого селянства та робітництва.

Чимало води втікло з того часу, а ще більше відбулося всяких змін і подій в людському житті взагалі і в житті кооперації з'окрема, а тому з нагоди роковин істнування відділу Українського Народнього Кооперативного Банку в Харькові слід де-що сказати про його минулу діяльність.

Розпочинаючи свої операції під час бурі великих незгод, відділ Украінбанку в Харькові в своїх міркуваннях відносно пляну діяльности на 1919 рік виходив тоді із загально-державного фінансово-економичного стану і намітив головним чином провадження пасивних операцій—по прийому вкладів та по оборотах з біжучими рахунками, а також по грошевих переказах та инших комісових операціях.

Безупинна горожанська війна, частичне і часами цілковите припинення залізничого руху і всяких поштових зносин, відомий всім страйк друкарів і відсутність зв'язку з правлінням Банку в Киві,—все це разом з самого початку не давало відділові Украінбанку абсолютно ніякої змоги не тілько роспочати регулярну роботу і ввійти в тісні

[1]) Прав. Вѣстникъ 1911 г. № 99.

ділові стосунки з кооперативними союзами свого району, а навіть оповістити в свій час широке громадянство про своє відкриття.

Таке явище дуже зле відбивалось на інтересах Українбанку, а тим самим на інтересах кооперації і обслуговуємих нею народніх мас.

Твердо пам'ятаючи, що—кооперація є душа народу, відділ Українського Народнього Кооперативнаго Банку на Слобожанщині провадив свою діяльність, направлену на користь народніх мас, без перериву і при всяких ситуаціях, спіраючись весь час на волю кооперірованого населення через комітет акційників, вибіраємий районними зборами уповноважених від кооперативних союзів, що мають акції Українського Народнього Кооперативного Банку.

Перші такі районні збори акційників Українбанку відбулись у Харькові в день урочистого святкування відкриття відділу, на яких було обрано тимч. комітет акційників, а другі—31-го березня 1919 року. На цих останніх зборах був обраний уже постійний комітет акційників відділу в складі: Д. Г. Гасенка, К. П. Рильцова, І. К. Пастухова, В. О. Рубинського та П. М. Герасименка і, між иншим, стверджено відчит відділу за 1918 рік і плян діяльности та обрахунок на 1919 рік.

Обраний представниками кооперативних союзів комітет акційників відділу має своїм головним завданням:

1) Стежити за тим, щоб напрямок діяльности відділу відповідав кооперативним прінціпам і інтересам кооперації.

2) Стежити за кредитоздатністю тих кооперативних установ, яким користування кредитом переведено Правлінням Банку на відділ і робити постанови про зменшення чи збільшення відкритих ім кредитів, а також давати заключення по проханнях про відкриття кредитів і т. ин.

Аби виявити о скільки успішно розвивалась діяльність Українбанку в Харькові і чи відкриття його тут на Слобожанщині було зустрінуто громадянством з добрим співчуттям, я дозволю собі оперувати і слідуючими даними:

На 19-е листопаду н./ст. 1918 року баланс відділу був зведений в сумі: . . . . Карб. 15.006, 00

На 1-е січня н./ст. 1919 р. баланс досяг . . . . „ 258.855, 23

„ 1-е липня „ „ „ „ . . . . „ 1.384.703, 24

а на 17/4 листопаду 1919 року баланс досяг слідуючих розмірів:

АКТИВ:

1. Каса та біжучі рахунки	К.	907.316, 49
2. Позички кооперативам	„	9.393.823, 70
3. Обставлення та влаштування	„	100.359, 63
4. Біжучі видатки	„	377.023, 60
5. Инші активи	„	35.017, 90
	К.	10.812.541, 32

ПАСИВ:

1. Правління	К.	2.894.518, 05
2. Біжучі рахунки та вклади	„	7.443.308, 35
3. Невиплачені перекази	„	208.900, 00
4. Перехідні суми	„	110.179, 83
5. Відсотки та комісія одержані	„	126.810, 63
6. Инші пасиви	„	28.824, 46
	К.	10.812.541, 32

П О О Б Л А С Т И.

Позабалянсові рахунки:

Цінности на комісії . .	К. 107.760 , 55	Комітенти . .	К. 107.760 , 55
„ „ схованці та забезпечення позичок і в депо	„ 14.127.726 , 28	Депоненти . .	„ 14.127.726 , 28
	К. 14.235.486 , 83		К. 14.235.486 , 83

Розглядаючи операції Банку по окремих рахунках, ми маємо слідуючі дані на 17/4 листопаду 1919 року.

I. Рух по біжучих рахунках:

За рік було відчинено рахунків 157
„ „ „ зачинено „ 13
Залишилось на 17/4 листопаду 144

На всі рахунки було внесено . . . . карб. 15.136.969 , 24
Узято та списано . . . . „ 7.693.660 , 90
Залишилось на 17/4 листопаду ц./р. . . . карб. 7.433.308 , 35

По видах вкладчиків рахунки поділяються так:

Кооперативних установ . . . . 16 рах. на карб. . . . 5.692.913 , 74
Громадянських установ . . . . 13 „ „ „ . . . . 657.282 , 25
Приватних осіб . . . . 115 „ „ „ . . . . 1.093.112 , 36
144 рах. на карб. . . . . 7.443.308 , 35

По розміру сум на 17/4 лист. рахунки поділяються таким чином:

до 500 карб. 57 рахунків на карб. . . . . 7.271 , 42
від 501 — до 1000 „ 14 „ „ „ . . . . 10.456 , 00
„ 1001 — „ 5000 „ 26 „ „ „ . . . . 73.060 , 56
„ 5001 — „ 10000 „ 13 „ „ „ . . . . 103.899 , 37
вище 10.000 карб. . . . . 34 „ „ „ . . . . 7.248.601 , 00
144 рахунків на карб. . . . . 7.443.308 , 35

II. Відомости про відкриті кредити та заборгованість союзів на 17/4 XI.

Види кооперативних союзів	Кільком союзам відчинено кредити	Суми відчинених кредитів		Кілько союзів користується кредит.	Заборгован. союзів		Не використ. кредити	
		Карб.	К.		Карб.	К.	Карб.	К.
Кредитові с-зи	6	9.100.000	—	3	5.320.817	12	3.779.183	88
Споживчі „	5	6.200.000	—	4	3.279.455	32	3.000.544	68
Мішані „	1	1.000.000	—	1	659.552	26	340.447	74
Сільськ.-Госп.	1	300.000	—	1	134.000	—	166.000	—
Разом . . .	13	16.600.000	—	9	9.393.823	70	7.286.176	30

III. Переводи, платежні доручення та акредитіви:

За рік видано нами переводів, акредитівів та плат. доручень . . . . 62 на карб. 12.300.162 , 67

Видано на нас . . . . 149 „ „ 25.841.143 , 91
Виплачено . . . . „ „ 25.632.243 , 61
Залишилось невиплачених . . . на карб. 208.900 , 00

XIV. Комісійні документи:

Одержано комісійних документів від клієнтів та наших кореспондентів . . . .

Оплачено і одіслано . . . . 48 на карб. 2.056.811, 17

Залишилось у портфелі . . . . К. 33.860, 55 „ „ 1.949.050, 62

„ у кореспонд. . . . . „ 73.900, 00 Карб. . 107.760, 55

Загальний оборот за минулий рік досяг карб. 109.178.545, 94

На 17/4 листопаду ц./р. в районі діяльности Харківського відділу числилось кооперативних союзів—акційників Украінбанку:

Кредитових	6
Споживчих	9
Мішаних	6
Сільсько-господарських	2
Усього	23

Крім того ще маються постанови багатьох союзів про вступ до акційників Украінського Народнього Кооперативнаго Банку, не переведені в життя по тих чи инших причинах.

Зупиняючись на діяльности комітету акційників відділу, слід зазначити, що комітет мав 8 засідань, в яких були розглянуті й подані на затвердження Правління Банку плян діяльности та обрахунок відділу на 1919 рік, питання про підвищення платні співробітникам, 8 прохань про відкриття та збільшення кредитів союзам до 9.500.000 карб.

На протязі минулого року Украінбанк мав своє представництво як на зборах уповноважених кооперативних союзів у Харькові, так і на всіх кооперативних з'іздах чи нарадах, які відбувались у м. Харькові.

Для зовнішніх зносин при відділові поки-що мається один інструктор-інформатор, котрим за час з 1-го червня по 7 жовтня б./р. відвідано з метою присутности на зборах уповноважених та для взаємної інформації 6 союзів на Харківщині. В недалекому часі для переведення ріжних обслідувань та ревізіі кооперативів на Слобожанщині та інструктування іх при Харківському відділові має утворитись філія головної інспекції союзів.

Таким чином після перших роковин істнування відділу Украінського Народнього Кооперативного Банку в Харькові можна сміливо сказати, що положене в землю при великій незгод молоде зерно украінськоі кооперації на Слобожанщині не засохло, а найшло собі вдячний не, виснажений грунт, давши свіжі й здорові парости, вкоріняючись і набіраючись сили на користь свого народу.

В. Попівський.

Культурно-просвѣтительная дѣятельность Кооперативныхъ Союзовъ Полтавской и Херсонской губ.

Немного времени прошло съ тѣхъ поръ какъ пали тяжелыя путы, связывавшія русскую кооперацію цѣлымъ рядомъ комитетовъ, управленій и циркуляровъ, какъ потеряло силу то положеніе, при которомъ единственною цѣлью кооператива позволялось ставить „облегченіе своимъ членамъ-товарищамъ производства хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, принимать на себя посредничество по хозяйственнымъ же оборотамъ товарищей“ (§ I-й Обр. Устава Кредитныхъ Товариществъ).

Однимъ изъ первыхъ и по времени и по важности завоеваній русской кооперации былъ кооперативный законъ 20 марта 1917 г., признавшій, что цѣлью кооперативныхъ овариществъ является содѣйствіе не только матеріальному, но и духовному благосо-

стоянію своихъ членовъ. И вотъ русская кооперація начала подводить прочный фундаментъ подъ свою дѣятельность: всѣ роды и виды кооперативныхъ товариществъ значительную долю и своей дѣятельности и своихъ средствъ обращаютъ на просвѣщеніе своихъ членовъ. Но особенно широкую культурно-просвѣтительную работу ведутъ союзы, какъ вообще болѣе или менѣе мощные финансовые центры, призванные содѣйствовать развитію кооператіи, которое, конечно невозможно безъ широкаго просвѣщенія народныхъ массъ.

Мнѣ только что пришлось познакомиться съ дѣятельностью 8 кооперативныхъ союзовъ Полтавской и Херсонской губ. и, ввиду огромной важности и глубокаго интереса, который вызываетъ въ настоящее время культурно-просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ, я нахожу необходимымъ сообщить хотя бы краткія свѣдѣнія объ этой сторонѣ дѣятельности обслѣдованныхъ союзовъ.

Полтавскій Союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, объединяющій товарищества 8 уѣздовъ Полтавской губ. (юго-восточную часть ея) началъ свою просвѣтительную дѣятельность въ 1917 г. изданіемъ брошюръ политическаго и кооперативнаго характера. Въ 1918 году Союзомъ пріобрѣтено въ Полтавѣ коммерческое училище, которое и содержится имъ на свои средства; предполагается въ число предметовъ преподаванія ввести и кооперацію.

Широкую культурно-просвѣтительную работу ведетъ **Полтавскій Союзъ потребительныхъ обществъ** (Полтавска Спілка Споживчих Товариств). Союзъ этотъ представляетъ собою мощную организацію: онъ объединяетъ 1112 потребительныхъ обществъ и 8 союзовъ; балансъ Союза на 1-е сентября равнялся 124.607.386 руб. Одной изъ главныхъ и видныхъ сторонъ дѣятельности Союза является его культурно-просвѣтительная дѣятельность, на каковую, повидимому, средствъ Союзъ не жалѣетъ. При Союзѣ имѣется культурно-просвѣтительный отдѣлъ (какъ подъотдѣлъ неторговаго отдѣла), въ составъ котораго входятъ: завѣдующій отдѣломъ, 8 инструкторовъ и дѣлопроизводитель-машинистъ. Инструктора раздѣляются по спеціальностямъ: 2—разъѣздныхъ, 1—школьный и 5—внѣшкольниковъ (по библіотечному и книжному дѣлу, театру, школамъ для взрослыхъ, лекціямъ и по устройству народныхъ домовъ). Для успѣшнаго веденія дѣла народнаго просвѣщенія культурно-просвѣтительный отдѣлъ Спілки рѣшилъ организовать Союзъ культурно-просвѣтительныхъ организацій подъ именемъ „Украинская Культура", задача котораго: объединить свои силы съ силами другихъ частныхъ культурно-просвѣтительныхъ организацій (просвитъ, учительскихъ союзовъ и др.). До образованія союза культурно-просвѣтительныхъ организацій, культурно-просвѣтительный отдѣлъ Спилки ведетъ работу какъ организація губернскаго масштаба и какъ уѣздный культурно-просвѣтительный отдѣлъ для обслуживанія Полтавскаго уѣзда.

Формы культурно-просвѣтительной работы отдѣла слѣдующія: а) агитація и пропаганда формъ и методовъ культурно-просвѣтительной работы, б) организаціонная работа и инструктированіе, в) техническое оборудованіе просвѣтительныхъ начинаній и выставочное дѣло, г) подготовка работниковъ—внѣшкольниковъ на мѣстахъ и д) непосредственная просвѣтительная работа на мѣстахъ (лекціи, чтенія, бесѣды). Для планомѣрнаго проведенія внѣшкольной просвѣтительной работы въ губерніи, культурно-просвѣтительный отдѣлъ ведетъ пропаганду и помогаетъ организаціи культурно-просвѣтительныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ союзахъ потребительской коопераціи и объединяетъ ихъ работу путемъ съѣздовъ, совѣщаній и инструктированій, а также помогаетъ организаціи культурно-просвѣтительныхъ комиссій при отдѣльныхъ кооперативахъ, кружковъ для самообразованія, кружковъ для изученія родного края и пр.

Несмотря на то, что отдѣлъ сконструировался недавно, культурно-просвѣтительная работа въ полномъ ходу: во время моего обслѣдованія 5 инструкторовъ-культурниковъ производили объѣздъ губерніи.

Полтавскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ имѣетъ издательскій отдѣлъ, открытый въ концѣ 1917 г. Въ 1918 году издательствомъ Союза выпущены въ свѣтъ

произведенія исключительно украинскихъ писателей и на украинскомъ языкѣ: Шевченко, Тесленко, Кропивницкаго, Котляревскаго, Марко-Вовчка,серія „Селянскій Университетъ“ (17 названій),—всего издано въ 1918 году 790.000 экземпляровъ. Въ 1919 году изданы произведенія: Кулиша (Чорна рада), проф. Богданова (Оповідання зъ життя Украіны), Конисскаго, Тесленка, Гриньченка, Бордуляка, Кобринской, Чередниченко, „Театръ на сели“, библіотека внѣшкольника, учебники: „Вінокъ—читанка“ I и II части (Білоусенка); разсказы изъ Священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завѣта (Курдиновскаго)—всего издано въ 1919 г. 14 названій въ 160.000 экземлярахъ. Съ 1-го октября 1918 года при Союзѣ издается при непосредственномъ участии инструкторскаго отдѣла двухнедѣльный журналъ „Полтавскій Кооператоръ“. Изъ сказаннаго объ издательской дѣятельности Союза видно, какая большая работа произведена имъ въ этомъ отношеніи.

Но въ особенности интересна дѣятельность театральнаго отдѣла Полтавскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, Театральный отдѣлъ является подъотдѣломъ культурно-просвѣтительнаго отдѣла, штатъ его таковъ: завѣдующій, инструкторъ-художникъ, инструкторъ-декораторъ и инструкторъ—портной: отдѣлъ открытъ съ мая мѣсяца 1919 г. Самая главная задача отдѣла—оказаніе помощи селянскимъ просвитамъ въ дѣлѣ организаціи народнаго театра.

Съ этой цѣлью отдѣломъ задуманъ и частью осуществленъ цѣлый рядъ мѣропріятій. Организуется музей театральнаго искусства (литература, снимки, модели и эскизы декорацій, бутафоріи, гриммъ, статистическія свѣдѣнія). Организовано 2 мастерскихъ декорацій и костюмовъ; обѣ мастерскія въ полномъ ходу; принимаются заказы, готовится комплектъ декорацій для проката или для продажи—декораціи по размѣрамъ пригодны для села. Въ костюмерной мастерской изготовляется комплектъ костюмовъ для проката, который можетъ быть данъ для пользованія въ два мѣста. Костюмы готовятся преимущественно для пьесъ историческаго и бытового характера, а впослѣдствіи предположено изготовлять и для пьесъ западно-европейскихъ авторовъ. Костюмы дѣлаются по музейнымъ образцамъ, въ строгомъ соотвѣтствіи съ характеромъ эпохи. Для характеристики постановки этого дѣла достаточно указать, что костюмъ, напримѣръ, гетмана сдѣланъ изъ настоящей парчи, костюмъ полковника—изъ роскошной шелковой матеріи; въ костюмерной мастерской имѣются цѣлые тюки мануфактуры. Образцы для бутафорій; (сабли, перначи и т. п.) вырабатываются художникомъ. Въ мастерской Союза вырабатывается также гриммъ; куплено 100 шт. париковъ (для трехъ мѣстъ); приглашенъ парикмахеръ какъ для приведенія въ порядокъ купленныхъ париковъ, такъ и для изготовленія новыхъ. На очереди стоитъ организація режиссерско-инструкторскихъ курсовъ для представителей просвитъ и театральныхъ кружковъ.(продолжительностью 3—4 мѣсяца). Предполагается организовать на лѣто передвижной театръ (странствующая труппа) съ опредѣленнымъ цикломъ пьесъ.

Отдѣломъ уже издана книжка „Театр не селі“, являющаяся чуть ли не единственнымъ руководствомъ для дѣятелей народнаго театра въ селѣ. Готовится 2-й выпускъ такого же рода подъ названіемъ „Режиссеръ-народникъ“ съ режиссерскими указаніями для опредѣленныхъ пьесъ (предполагается на всѣ пьесы, имѣющіяся на рынкѣ), характеристика дѣйствующихъ лицъ, гриммъ, одежда, выписка реквизита. Готовится альбомъ украинскихъ костюмовъ; предполагается организовать продажу выкроекъ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается издать учебникъ гримма.

Оканчивая обзоръ культурно-просвѣтительной дѣятельности Полтавскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, необходимо указать на то, что вся эта дѣятельность ведется въ строго украинскомъ духѣ.

Культурно-просвѣтительную работу ведетъ въ Полтавской губерніи еще два кооперативныхъ Союза—кредитный и потребительный въ г. Кременчугѣ.

Кременчугскій Кредитный Союзъ имѣетъ культурно-просвѣтительный и издательскій отдѣлы, состоящіе пока изъ завѣдующаго издательскимъ отдѣломъ, инструктора-культурника и машинистки. Культурно-просвѣтительный отдѣлъ поставилъ своей

ближайшей задачей: 1) организацію библіотечекъ при отдѣленіи Союза и при кредитныхъ товариществахъ и 2) организацію культурно-просвѣтительныхъ отдѣловъ при товариществахъ. Работа эта въ полномъ ходу. Культурно-просвѣтительный отдѣлъ вмѣстѣ съ инструкторскимъ принимаетъ участіе въ издаваемомъ мѣстнымъ потребительнымъ Союзомъ журналѣ „Кооперативно-Громадське Життя". Союзъ въ этомъ году пріобрѣлъ въ Кременчугѣ гимназію, которую и содержитъ на свои средства. Издательскимъ отдѣломъ Союза задуманъ цѣлый рядъ изданій подъ общимъ заглавіемъ „Къ свѣту", по слѣдующей программѣ: 1) книги и брошюры по кредитной, потребительской, и сельско-хозяйственной коопераціи, 2) учебники для школы, 3) популярно-научныя книги, 4) беллетристика и 5) плакаты по коопераціи, сельскому хозяйству, ветеринаріи. Вышли три книги: Ш. Жидъ „Война между купцами и кооператорами", Культурный—„Значеніе коопераціи въ жизни крестьянина" и Л Армандъ—„Душа коопераціи" и находится въ печати И. Изгуръ „Изъ мрака къ свѣту" (Культурно-просвѣтительная дѣятельность въ коопераціи). Для выполненія работъ по издательству у Кременчугскаго Союза имѣется собственная, прекрасно оборудованная типографія и сравнительно большой запасъ бумаги.

Изъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній **Союза потребительныхъ обществъ Кременчугскаго района** необходимо отмѣтить: 1) изданіе журнала (преимущественно силами инструкторскаго отдѣла) „Кооперативно-Громадське Життя" на украинскомъ языкѣ, 2) устройство книжнаго склада, 3) устройство декоративной мастерской и снабженіе декораціями сельскихъ театровъ; прошлымъ лѣтомъ средствами Союза была организована странствующая труппа артистовъ. Въ 1918 году были устроены въ трехъ мѣстахъ кооперативно-счетоводные курсы.

Перехожу далѣе къ обозрѣнію культурно-просвѣтительной дѣятельности четырехъ союзовъ Херсонской губерніи: двухъ Александрійскихъ и двухъ Елисаветградскихъ.

Александрійскій Союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ самостоятельнаго культурно-просвѣтительного отдѣла не имѣетъ, но работу эту ведетъ силами инструкторско-ревизіоннаго отдѣла. Союзъ издаетъ свои „бюллетени", (приблизительно два раза въ мѣсяцъ), содержащіе преимущественно статьи по коопераціи. Въ 1918 году кредитнымъ Союзомъ совмѣстно съ потребительнымъ были устроены въ Александріи кооперативно-счетоводные курсы двухъ типовъ—въ мѣсяцъ и 5 дней; въ томъ же году инструкторскимъ отдѣломъ были прочитаны курсы по коопераціи и счетоводству въ мѣстной учительской семинаріи и въ высшемъ начальномъ училищѣ, было также прочитано 4 лекціи по коопераціи въ сельскихъ товариществахъ.

Изъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній **Александрійскаго Союза Потребительныхъ Обществъ** необходимо отмѣтить въ высшей степени интересную работу по насажденію такъ называемыхъ народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, по образцу германскихъ зимнихъ школъ (Winter Schule), имѣющихъ цѣлью распространеніе какъ общихъ, такъ и въ особенности сельско-хозяйственныхъ знаній среди сельскихъ хозяевъ и въ такое время, когда послѣдніе могли бы посѣщать школу безъ какого бы то ни было ущерба для хозяйства (время занятій съ 20 октября по 20 декабря и съ 8 января по 8 марта). По мысли Правленія Союза такихъ школъ въ $19^{18}/_{19}$ учебномъ году предполагалось открыть 5, но открыто было по просьбѣ самаго населенія больше семи.

Вотъ краткія отчетныя свѣдѣнія о первомъ учебномъ годѣ этихъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Составъ учащихся въ этихъ школахъ таковъ: взрослыя дѣти хозяевъ, хозяева при отцѣ и самостоятельные хозяева. По 7 школамъ было подано прошеній 311: обучалось 208; возрастъ обучавшихся:

16—18 лѣтъ	71 человѣкъ
18—25 „	97 „
свыше 25 „	24 „

Образовательный цензъ:

съ домашнимъ образованіемъ.	12 чел.
окончившихъ одноклассное училище	135 „
„ двухклассное „	47 „
„ четырехклассн. „	1 „

Въ каждой школѣ были 88 учебныхъ дней, 300 учебныхъ часовъ. Учебные часы были распредѣлены между предметами слѣдующимъ образомъ: общеобразовательные предметы: письмо—22½ час., чтеніе 32 часа, счетъ—38 час., природовѣдѣніе—97 час. Спеціальные предметы: сельское хозяйство—36 час., землемѣріе—22 час., остальные часы были посвящены разнымъ предметамъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ требованій; садоводство, огородничество и др. Это программа перваго года обученія. Во второй учебный годъ (1919/20) предполагается ввести больше предметовъ спеціально сельско-хозяйственнаго характера.

Довольно широкую культурно-просвѣтительную работу ведетъ **Елесаветградскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ.** При Союзѣ имѣется культурно-просвѣтительный отдѣль, состоящій, впрочемъ, въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка подготовленныхъ лицъ, изъ одного инструктора культурника. Несмотря на это, отдѣломъ сдѣлана довольно значительная работа—составленъ кооперативный уставъ для просвитъ, инструкція для просвитъ по счетоводству. Предполагается устройство передвижного театра. Но и инструкторско-ревизіонный отдѣлъ, кромѣ чисто инструкторской дѣятельности, ведетъ большую культурно-просвѣтительную работу, которая заключается въ слѣдующемъ: а) инструктированіе въ направленіи дѣятельности и веденія счетоводства просвитъ, объединеніе ихъ въ районныя (волостныя) просвиты, привлеченіе ихъ при переходѣ на новый, кооперативный уставъ въ члены кредитныхъ товариществъ, б) участіе въ организаціи народнаго театра, в) организація курсовъ при просвитахъ, г) объединеніе просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ всѣхъ видовъ при просвитахъ. Затѣмъ инструкторами Союза ведется работа по агрономическому образованію Нужно замѣтить, что по положенію половина инструкторовъ по образованію должны быть агрономы. И вотъ инструктора-агрономы проводятъ слѣдующую работу: 1) организуютъ показательныя поля при кредитныхъ товариществахъ или при просвитахъ, 2) организуютъ пункты прокатные, случные и пр. и 3) устраиваютъ сельско-хозяйственныя школы.

При Елисаветградскомъ Кредитномъ Союзѣ съ 1-го сентября 1918 г. началъ функціонировать издательскій отдѣлъ. Дѣятельность этого отдѣла проявилась въ слѣдующемъ: а) изданіе журнала (еженедѣльника) на украинскомъ языкѣ „Наша хата“; журналъ этотъ высылается безплатно всѣмъ союзнымъ, товариществамъ, всѣмъ школамъ уѣзда и потребительнымъ обществамъ (1100 адресовъ), б) изданіе въ концѣ 1918 года бюллетеней, в) изданіе въ января 1919 г. газеты „Наша хата“. Ближайшей задачей отдѣла является изданіе учебниковъ и популярныхъ книгъ для селянъ. Готовъ уже учебникъ: „Перши кроки“—читанка для I и II годовъ; подготовляется учебникъ по географіи и природовѣдѣнію. При Союзѣ имѣется книжный складъ, который предполагается снабдить большимъ количествомъ книгъ, какъ кооперативнаго содержанія, такъ и литературнаго для породажи товариществамъ и частнымъ лицамъ.

Затѣмъ большимъ культурно-просвѣтительнымъ начинаніемъ Союза является содержимая имъ въ Елисаветградѣ украинская гимназія. Кромѣ того, что Союзъ беретъ на себя оплату помѣщенія, обстановки, труда учащихъ онъ содержитъ при гимназіи пансіонъ исключительно для дѣтей селянъ, куда принимаются дѣти по рекомендаціи кредитныхъ товариществъ. Расходы по содержанію этой гимназій достигли крупной суммы.

Ведется довольно обширная культурно просвѣтительная работа и сравнительно молодымъ **потребительскимъ Елисаветградскимъ Союзомъ „Общее дѣло“;** при которомъ имѣются культурно-просвѣтительный и издательскій отдѣлы. Культурно-просвѣтительный отдѣлъ въ 1919 г. провелъ трехмѣсячные кооперативно-счтоводные курсы по потребительской коопераціи, въ проектѣ—устройство зимнихъ школъ для взрослыхъ (преимущественно общеобразовательнаго характера). Издательскимъ отдѣломъ издавались бюллетени въ 1918 году, изданы брошюра о коопераціи, кооперативныя листовки, стѣнной календарь на 1918 г., листовка по организаціи народнаго театра.

Наиболѣе важнымъ дѣломъ этого Союза является организація средней кооперативной школы, по образцу Харьковской школы имени Головчанскаго. Открытіе школы должно было произойти въ концѣ октября 1919 г. Смѣта на содержаніе школы составлена въ размѣрѣ 1/2 мил. руб. Программа школы составлена такъ, чтобы 1-й курсъ давалъ законченное образованіе для счетоводовъ кредитныхъ и потр. товариществъ.

Заканчивая обзоръ культурно-просвѣтительной дѣятельности 8 кооперативныхъ союзовъ Полтавской и Херсонской губерній, нельзя не отмѣтить какъ бы нѣкотораго соревнованія ихъ въ культурно-просвѣтительной дѣятельности. Союзы одинъ передъ другимъ стараются расширить свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Конечно, такое соревнованіе, кромѣ чувства удовлетворенія и радости, ничего не можетъ вызвать въ душѣ каждаго кооператора. Если правильны слова профессора Стюарта, что „залогомъ успѣха кооперативнаго движенія является просвѣщеніе" и что „просвѣщеніе важно для всѣхъ и является вопросомъ жизни и смерти для кооперативовъ", то можно съ увѣренностью сказать, что наша кооперація жива и будетъ жить.

Т. Нѣмчиновъ.

Въ областномъ Сельско-хозяйственномъ Союзѣ.

Плантаторскимъ отдѣломъ Харьковскаго Областного Союза Сельско-хозяйственныхъ Кооперативовъ было созвано совѣщаніе по сѣменоводству. Цѣлью его являлось обсудить планъ дѣятельности отдѣла и образованіе спеціальныхъ средствъ на сѣменоводство.

Изъ докладовъ, полученныхъ съ мѣстъ, вырисовалась крайне печальная картина. Сѣменоводство находится въ крайне плохомъ положеніи.

На сѣменоводствѣ отразилось и неблагопріятная погода и большое количество вредителей и отсутствіе рабочихъ рукъ. Сообщенія съ мѣстъ констатируютъ вырожденія сортовъ. Во многихъ мѣстахъ пришлось производить отборъ изъ далеко не соотвѣтствующаго матеріала.

Совѣщаніе обсудило и одобрило планъ дѣятельности плантаторскаго отдѣла Сельхозсоюза въ области развитія сѣменоводства по содѣйствію сѣменоводамъ въ отборѣ сѣмениковъ, снабженію ихъ маточнымъ матеріаломъ, машинами и орудіями, инструментированію ихъ и организаціи товариществъ сѣменоводовъ.

Одобренъ также планъ организаціи такъ наз. плантаторскато фонда—спеціальнаго фонда кредитованія сѣменоводовъ.

Въ связи съ необходимостью освѣщенія нѣкоторыхъ вопросовъ аграрной политики отдѣломъ организаціи хозяйства Сельхозсоюза въ настоящее время уже закончена работа по обслѣдованію сравнительной доходности крестьянскаго и помѣщичьяго хозяйства. Весь этотъ матеріалъ уже собранъ и подготовленъ къ печати; онъ охватываетъ собою въ уѣздномъ масштабѣ слѣдующія главы—(внутрихозяйственныя условія: 1) доходность с. х. —на душу въ связи съ площадью хозяйства, 2) запасъ труда въ хозяйствѣ и фактическія затраты его, 3) фактическая организація земледѣлія и животноводства и доходность отдѣльныхъ отраслей и въ суммѣ на единицу площади; внѣшнія условія: 4) рынокъ, 5) промысловость; далѣе: 6) трудъ въ хозяйствѣ, 7) снабженіе и снабженность с. х. средствами производства и 8) сравнительная доходность крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйства.

Кромѣ того въ сбѳрникъ войдутъ и упомянутые матеріалы поволостной и групповой характеристики хозяйства.

Въ послѣднее время предпринята новая работа по выясненію вліянія близости крупныхъ владѣльческихъ хозяйствъ на организаціонный строй и технику крестьянскаго хозяйства

Кромѣ того разработаны матеріалы по уясненію нуждъ с.-хоз. по отдѣльнымъ губерніямъ и уѣздамъ области.

Въ Юговосточномъ Кооперативномъ Банкѣ. Дѣятельность Юго-Восточнаго Кооперативнаго Банка продолжаетъ интенсивно развиваться.

При возникновенiи своемъ Банкъ имѣлъ въ своемъ составѣ четыре кооперативныхъ союза.

Въ настоящее время на 16 мѣсяцѣ своего существованія Банкъ насчитываетъ 16 кооперативныхъ союзовъ, состоящихъ его членами.

Для установленія новыхъ связей съ денежнымъ рынкомъ открываются въ Ровенькахъ и Луганскѣ комиссіонерства Банка, которыя въ недалекомъ будущемъ будутъ преобразованы въ отдѣленія, подобно имѣющемуся уже отдѣленію въ Новороссійскѣ.

Значительно расширилась и корреспондентская сѣть Банка, которая охватываетъ въ настоящее время всѣ болѣе или менѣе значительные въ экономическомъ отношенiи пункты юго восточной Россіи, а также Крыма и Украйны.

Неуклонно продолжаетъ повышаться и балансъ Банка. На 1-е Ноября онъ достигъ суммы свыше 41 милліона рублей, увеличившись по сравненію со своимъ первымъ балансомъ на 1-е сентября пр. года въ 27 разъ.

Изъ отдѣльныхъ операцій наибольшаго развитія достигли операцію по текущимъ счетамъ и вкладамъ, что является характернымъ показателемъ того довѣрія, которое Банкъ пріобрѣлъ въ широкихъ кругахъ населенія и общества.

На 1-е ноября эти операціи выразились въ суммѣ свыше 30 милліон. р.

Большая часть этой суммы привлечена Банкомъ въ кооперативный оборотъ съ общаго денежнаго рынка.

Это даетъ Банку возможность широко удовлетворить ходатайства кооперативныхъ организацій о кредитѣ, въ которыхъ въ настоящее время такъ нуждаются послѣднія.

На 1-е января 1920 г. Банкъ переходитъ на новый акціонерный уставъ. Несмотря на это, Банкъ остается учрежденіемъ кооперативнымъ, такъ какъ, согласно новаго устава, акціи его будутъ распредѣляться только между кооперативами, а возможныя прибыли будутъ употребляться исключительно на кооперативныя нужды.

Въ Поюрѣ. За первые десять мѣсяцевъ 1919 года товарные обороты „Поюра" достигали 224.581.780 руб. По бакалейнымъ складамъ обороты выразились въ суммѣ 84.000.000. руб.; по мануфактурно-галантерейнымъ складамъ—51.000.000 руб.; по кожевенно-обувнымъ складамъ—7.000.000 руб.; по торгово-комиссіоннымъ операціямъ обороты выразились въ суммѣ—59.435.000 руб.

Правленіемъ „Поюра" былъ подвергнутъ предварительному обсужденію планъ смѣты на 1920 годъ. Детальнаго обсужденія цифръ не было; въ круглыхъ цифрахъ приняты смѣты: торговаго отдѣла (1 милліардъ оборота) и промышленнаго (187 милліоновъ расхода и 200 милліоновъ прихода).

Съѣздъ рабочей кооперацiи. Съѣздъ рабочихъ кооперативовъ юга Россіи прошелъ въ дѣловой обстановкѣ обсужденія основныхъ вопросовъ союзнаго строительства Юга Россіи. Несмотря на малочисленность съѣзда (58 человѣкъ), наличіе представителей наиболѣе крупныхъ районовъ (Донецкій бассейнъ, Харьковскій, Полтавскій районы, Юго-западный край, Ростовъ, Таганрогъ и т. д). позволило съѣзду принять подавляющимъ большинствомъ голосовъ авторитетное рѣшеніе по вопросу о расширенiи дѣятельности Союздонбассейна, какъ областного союза. Занявшія весь второй день съѣзда пренія по этому вопросу непосредственно опирались на цифровой матеріалъ, сообщенный освѣдомительнымъ докладомъ, и исходили изъ учета той роли, которую играютъ всесословные союзы въ дѣлѣ снабженія рабочей кооперацiи изъ практики организаціоннаго строительства крупно-районнаго союза (Союздонбассейна) за этотъ послѣдній годъ. По исчерпанiи этого основного вопроса, съѣздомъ былъ заслушанъ докладъ о многолавочномъ строительствѣ

и вынесена резолюція подверждающая, необходимость созданія многолавокъ, какъ основныхъ ячеекъ союзнаго строительства и ненужности мелкорайонныхъ союзовъ.

Въ тѣсной связи съ двумя вышеназванными вопросами были обсуждены спорные пункты образцоваго устава рабочаго кооператива. По вопросу о членствѣ признано необходимымъ ограничить составъ рабочаго кооператива исключительно рабочими и служащими, могущими быть членами построенныхъ по производственному признаку профессіональныхъ союзовъ. Товарный кредитъ членамъ кооперативовъ съѣздомъ рѣшительно отвергнутъ съ указаніемъ на возможность и желательность оказанія имъ матеріальной поддержки черезъ профессіональный союзъ, предусмотрѣнный ихъ уставами. Дивидендъ на паи уничтоженъ, какъ несотвѣтствующій принципамъ рабочей коопераціи.

Послѣднимъ вопросомъ былъ пересмотръ положенія о совѣтѣ съѣздовъ рабочей коопераціи Юга Россіи, продуктомъ которой явилось расширеніе представительства Донецкаго бассейна, предоставленіе особаго права представительства рабочей коопераціи крупныхъ городовъ (Харьковъ, Ростовъ и др.), заключеніе въ составъ пленума представителей Югозападныхъ губ. и охватывающаго ихъ союза, и утвержденіе двухъ избранныхъ районами Донецкаго Бассейна представителей.

Изъ жизни Харьковскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ.

Въ Правленіи Союзъ-Банка. Правленіемъ Союзъ-Банка признано желательнымъ открыть институтъ инструкторовъ-практикантовъ по инструкторско-ревизіонному и культурно-просвѣтительнымъ отдѣламъ. Въ связи съ этимъ рѣшено обратиться къ союзнымъ организаціямъ съ предложеніемъ командировать подходящихъ лицъ, принявъ содержаніе командируемыхъ за счетъ союзовъ. Рѣшено оплачивать за счетъ Союзъ-Банка 5—6 практикантовъ-инструкторовъ по общимъ отдѣламъ.

Правленіемъ Союзъ-Банка рѣшено ассигновать 33.356 руб. по смѣтѣ расходовъ школы имени А. Н. Головчанскаго на 1919 годъ.

Принятіе въ члены Союзъ-Банка. Постановленіемъ Правленія Союзъ-Банка приняты въ число членовъ Союза слѣдующія кооперативныя организаціи: Луганскій Союзъ Потребительныхъ О-въ—съ кредитомъ въ 1 милліонъ руб., Балаклеевское Кредитное Т-во—съ кредитомъ въ 30 тыс. руб.

Увеличеніе кредитовъ. Правленіемъ Союзъ-Банка постановлено увеличить кредиты: Суджанскому Союзу Кредитныхъ Т-въ до 500 тыс. руб., Богодуховскому Союзу Потребительныхъ О-въ—до 500 тыс. руб, Нououводолажскому Кредитному Т-ву—до 500 тыс. руб., Отрадовскому Ссудо-сберегательному Т-ву—до 100 тыс. руб., Союзъ-Сбыту—до 400 тыс. руб., Купянскому Союзу учр. мелкаго кредита—до 2.000.000 руб., Старобѣльскому Союзу учр. мелкаго кредита—до 3.000.000 руб., Харьковскому Областному Сельско-хозяйственному Союзу—до 1.500.000 руб., „Объединенію"—до 1.000.000 руб., Изюмскому Кредитному Союзу—до 3.000.000 и Высокопольскому О-ву Сельскаго хозяйства—до 250.000 руб.

Договоры о заводѣ „Лучъ“. Правленіемъ Союзъ-Банка постановлено заключить договоръ о пріобрѣтеніи завода „Лучъ“ въ Бервенковѣ на сносъ за 200.000 руб., включая ранѣе уплаченные 95.000, а также договоры на участки земли подъ заводъ: одинъ на 10 лѣтъ за 40.000 руб., а второй на 36 лѣтъ по 500 руб. въ годъ, съ правомъ возобновленія договора на слѣдующіе 36 лѣтъ.

Ассигнованіе клубу кооперативныхъ служащихъ. Союзъ-Банкомъ ассигновано клубу кооперативныхъ служащихъ г. Харькова на культурно-просвѣтительную работу 26.000 руб. до 1-го января 1920 года.

Въ ревизіонной комиссіи Союзъ-Банка. Въ засѣданіи ревизіонной комиссіи Союзъ-Банка рѣшено вопросъ объ избраніи предсѣдателя отложить до слѣдующаго засѣданія. Временно обязанности предсѣдателя комиссіи возложены на А. С. Коваленко.

Вслѣдствіе отсутствія членовъ ревизіонной комиссіи С. М. Кузнецова и В. С. Кулиша рѣшено пригласить кандидатовъ П. П. Рахмина и Г. А. Дидоренко для исполненія обязанностей членовъ ревизіонной комиссіи.

Обязанности по обслѣдованію отдѣловъ Союза распредѣлены слѣдующимъ образомъ: В. С. Кулишъ, А. С. Коваленко, Г. А. Дидоренко—финансовая часть, П. П. Рахминъ, С. М. Кузнецовъ—экономическо-товарная часть, Г. А. Дидоренко, А. С. Коваленко—собст. производства, С. М. Кузнецовъ, М. П. Карнауховъ—инструкторская, культурно-просвѣтительная, издательская части и кооперативный музей, И. А. Немерюкъ—статистика, юридическій и страховой отдѣлы. Распредѣленіе это постановлено считать временнымъ впредь до засѣданія всего состава членовъ комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

Засѣданія Инструкторской Коллегіи. 14, 15, 16 Октября происходили засѣданія инструкторской коллегіи Союзъ-Банка. Долго обсуждался вопросъ о разселеніи инструкторовъ въ районы. Докладчикъ по этому вопросу В. М. Капиносъ стоялъ на той точкѣ зрѣнія, что разселеніе инструкторовъ нецѣлесообразно, такъ какъ инструкторъ, оторванный отъ центра, отстаетъ отъ руководящихъ работъ послѣдняго, съ другой стороны—постоянное пребываніе въ раіонѣ не даетъ улучшенія въ смыслѣ обслуживанія кооперативовъ.

Въ средѣ инструкторовъ обнаружилось по этому поводу два теченія: одни соглашались съ докладчикомъ, другіе находили, что, живя въ районѣ, инструкторъ все же тѣснѣе общается съ населеніемъ, съ кооперативными работниками, что является для дѣла несомнѣнно полезнымъ. Приняты слѣдующія постановленія:

1) Распредѣленіе кооперативовъ области на районы для обслуживанія инструкторской помощью необходимо,

2) Разселеніе инструкторовъ въ районы областныхъ и мелкорайонныхъ союзовъ нецѣлесообразно,

3) Въ губернскихъ союзахъ при извѣстныхъ экономическихъ и географическихъ условіяхъ мѣстопребываніе инструктора въ районѣ необходимо.

Вторымъ обсуждался вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли вносить въ вырабатываемый примѣрный уставъ параграфы, дающіе право перехода въ кооперативахъ 1 степени къ институту уполномоченныхъ. Признано, что такихъ пунктовъ въ уставъ вносить не слѣдуетъ.

Заслушаны были затѣмъ доклады инструкторовъ, объѣзжавшихъ различные пункты области въ цѣляхъ выясненія положенія кооперативной работы. Посѣщено было шесть пунктовъ Екатеринославской и два Харьковской губ. Общее мнѣніе таково, что въ кооперативныхъ союзахъ наблюдается смѣшеніе различныхъ видовъ кооперативной

работы. На мѣстахъ сознаютъ ненормальность такого положенія. Объѣзжавшіе область инструктора полагаютъ, что при должномъ вниманіи центральныхъ кооперативныхъ организацій къ этому вопросу можно при участіи мѣстныхъ кооперативныхъ работниковъ ввести планомѣрность въ дѣло разграниченія видовъ кооперативной работы въ союзахъ. Далѣе выяснилосъ, что культурно-просвѣтительная и инструкторская работа поставлена въ союзахъ крайне слабо.

Рѣшено возстановить институтъ инструкторовъ-практикантовъ, учредивъ четыре платныхъ должности. Преимущество будетъ отдаваться лицамъ, командированнымъ районными союзами. Мѣра эта вызывается нуждой въ инструкторахъ по кредитной кооперации на мѣстахъ.

Въ Областномъ Техническомъ Бюро. Въ связи съ недостаткомъ на рынкѣ различныхъ предметовъ потребленія у кооперативовъ усилился интересъ къ восполненію ихъ путемъ созданія собственныхъ производствъ, но здѣсь кооперативы натолкнулись на отсутствіе на мѣстахъ техническихъ силъ для выполненія задуманныхъ предпріятій. О. Т. Б. явилось тѣмъ аппаратомъ, который восполнилъ въ значительной степени этотъ недостатокъ техническихъ силъ. Однако, работа О. Т. Б. на своемъ пути встрѣтилась съ очень неблагопріятными условіями, заключающимися главнымъ образомъ въ разстройствѣ транспорта и отсутствіи на рынкѣ достаточнаго количества техническихъ оборудованій и принадлежностей. Получить извнѣ какія либо машины было почти невозможно, мѣстные же заводы не могли удовлетворить полностью запросовъ, главнымъ образомъ изъ за недостатка топлива. Такъ было напр. съ маслобойными оборудованіями, спросъ на которыя со стороны кооперативныхъ организацій былъ особенно великъ. Вслѣдствіе отсутствія керосина явился въ деревнѣ интересъ къ электрическимъ установкамъ, но эта отрасль получила малое развитіе опять таки изъ за недостатка установочнаго матерьяла и его чрезвычайной дороговизны. Тѣмъ не менѣе можно констатировать, что, несмотря на всѣ трудности, О. Т. Б. все же удалось сдѣлать довольно большую работу по оказанію технической помощи населенію не только путемъ консультацій, обслѣдованій, проектированію и составленію смѣтъ на новыя устройства по самымъ разнообразнымъ отраслямъ сельско-хозяйственной технологіи, но черезъ посредство. О. Т. Б. кооперативы снабжались полными оборудованіями и техническими принадлежностями на сумму около 600.000 руб. Помимо проектированія по запросамъ кооперативовъ О. Т. Б. былъ разработанъ цѣлый рядъ образцовыхъ проектовъ по разнымъ отраслямъ (мельницы, маслобойни, ремонтныя мастерскія, жилые дома). Приступлено между прочимъ къ разработкѣ типовъ раціональнаго устройства крестьянскихъ усадебъ. Въ настоящее время въ разработкѣ О. Т. Б. находится 19 заданій по различнымъ отраслямъ на смѣтную сумму около 6.000.000 руб. Въ будущемъ 1920 году работу О. Т. Б. предположено развивать въ томъ же направленіи, какъ она велась и до настоящаго времени, т. к. результаты ея въ общемъ нужно признать удовлетворительными. Кромѣ того, въ цѣляхъ выясненія возможности и цѣлесообразности насажденія тѣхъ техническихъ устройствъ и усовершенствованій, какія по мѣстнымъ условіямъ окажутся наиболѣе подходящими и могущими быть выполненными, а также въ цѣляхъ выясненія правильности функціонированія существующихъ устройствъ, предположено произвести подробное обслѣдованіе съ технической стороны на мѣстахъ способовъ проведенія въ жизнь новыхъ хозяйственныхъ устройствъ и усовершенствованій, могущихъ поднять экономическое благосостояніе населенія. О. Т. Б. надѣется, что при поддержкѣ всѣхъ кооперативныхъ организацій ему удастся, хотя въ нѣкоторой части, въ будущемъ выполнить поставленную задачу.

Въ товарномъ отдѣлѣ. Среди заказовъ, поступившихъ въ послѣднее время въ товарный отдѣлъ „Союзъ-Банка", слѣдуетъ отмѣтить крупный заказъ Воронежскаго Союза кредитныхъ кооперативовъ на сумму до 12 милліоновъ руб. съ обязательствомъ взноса къ 1 ноября 8 милліоновъ наличными. Поступаютъ также крупные заказы отъ Ставропольскаго, Терскаго и Кубанскаго союзовъ. Заказываютъ преимущественно с.-хоз. орудія, машины и матеріалы.

Кустарный подъотдѣлъ. Дѣятельность кустарнаго подъотдѣла сельско-хозяйственнаго отдѣла Союзъ-Банка находится въ организаціонной стадіи. Согласно плана надлежитъ произвести обслѣдованіе кустарной промышленности въ Харьк. губ., но такое сплошное обслѣдованіе, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, не представляется возможнымъ, по статистическимъ же даннымъ Харьк. губ. земства, хотя и устарѣвшимъ, можно установить пункты и районы наиболѣе вѣрные по развитію различныхъ отраслей кустарной промышленности, въ которыхъ необходимо произвести обслѣдованіе и, въ зависимости отъ данныхъ, принять тѣ или иныя мѣры къ поддержанію, развитію и поднятію кустарной промышленности въ данномъ мѣстѣ. Въ числѣ мѣръ намѣчается организація т-ва кустарей по закупкѣ сырья, переработкѣ его, сбыту издѣлій и проч. При возникновеніи достаточнаго количества однородныхъ кооперативовъ— имѣются въ виду объединеніе ихъ въ союзы.

Для повышенія качества кустарнаго производства имѣется въ виду помощь техническимъ персоналомъ. Наконецъ, намѣчается кредитованіе кооперативовъ кустарей и культурно-просвѣтительная помощь, въ видѣ устройства выставокъ, изданія популярныхъ пособій и т. д. Въ области культурно-просвѣтительной предполагается контактъ съ губ. земствомъ.

Въ настоящее время кустарный подъотдѣлъ произвелъ нѣкоторое обслѣдованіе ближайшихъ пунктовъ: Ольшаны, Новая-Водолага и др. Въ Ольшанахъ, какъ установлено, существовавшія т-ва сапожниковъ распались изъ-за отсутствія инструкторской поддержки, но тяготѣніе къ объединенію сильное и на очереди созданіе такихъ т-въ. Въ Новой Водолагѣ возможна широкая работа среди горшечниковъ, имѣется подходящая глина для повышенія качества производства. Возможна работа среди корзиночниковъ въ Жихорѣ.

На очереди объѣздъ болѣе отдаленныхъ пунктовъ губерніи. На первыхъ порахъ работы кустарнаго подъотдѣла выясняется, что въ этой области возможна широкая, плодотворная работа, въ особенности полезная при существующемъ безтоварьи, когда кустарныя издѣлія смогутъ замѣнить издѣлія фабричныя.

Изъ жизни Страхового Отдѣла. Несмотря на самыя неблагопріятныя условія, въ которыхъ протекала дѣятельность страхового отдѣла въ текущемъ году, имъ выполнена большая работа по страхованію имуществъ коопераціи, выразившаяся въ слѣдующихъ цифрахъ:

ГУБЕРНІИ:	Число застрах. хозяйствъ.	Сумма риска (сумма, въ которой застрахованы имущества).		Сумма преміи (сумма платежей взимаемыхъ періодически за несеніе отвѣтственности).	
Харьковская	367	84.040.481	90	1.095.948	09
Екатеринославская	43	8.544.474	26	86.657	12
Полтавская	55	8.787.075	55	148.383	21
Псковская	1	3.000.000	—	122.094	—
Область Войска Донск.	9	363.560	—	4.586	33
	475	104.735.591	71	1.457.668	75

Для пріема страхованій въ области отдѣломъ организовано агентство въ Харьковской губерніи въ Ахтыркѣ, Валкахъ, Изюмѣ, Краснопавловкѣ, Купянскѣ, Лебединѣ, Старобѣльскѣ, Сумахъ и Чугуевѣ; въ Полтавской въ Полтавѣ, Кременчугѣ и Пирятинѣ; въ Екатеринославской—въ Екатеринославѣ, Маріуполѣ и Павлоградѣ; въ Курской—въ Бѣлгородѣ и Грайворонѣ.

Нынѣ отдѣлъ приступаетъ къ организаціи страхованія имуществъ *широкихъ слоевъ кооперативнаго населенія*, для чего предложено агентствамъ отдѣла учрежденіе субъ-агентуръ при кооперативахъ первой степени.

Для разрѣшенія разныхъ техническихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ веденія страховыхъ операцій, при отдѣлѣ учреждена коллегія спеціалистовъ.

Въ виду отсутствія на мѣстахъ работниковъ по кооперативному страхованію, при отдѣлѣ были открыты подготовительные курсы „страховиковъ—кооператоровъ“, которые прослушало 10 человѣкъ.

Кромѣ того, отдѣломъ разработана программа лекцій для проектируемаго къ открытію страхового отдѣленія при кооперативной школѣ имени Головчанскаго.

Въ предстоящемъ 1920 году сугубое вниманіе отдѣломъ будетъ обращено на страхованіе имуществъ *кооперированнаго населенія*.

Для оказанія инструкторской помощи агентствамъ при отдѣлѣ существуетъ кадръ инструкторовъ, а для осмотра крупныхъ фабричныхъ и заводскихъ имуществъ, подлежащихъ застрахованію, ликвидаціи пожарныхъ убытковъ и выполненія разныхъ техническихъ страховыхъ работъ—страховой инженеръ.

Въ предстоящемъ 1920 году отдѣломъ намѣчено значительно расширить операціи.

Кооперативно-счетоводные курсы. Въ г. Купянскѣ при районномъ союзѣ учрежденій мелкаго кредита организованы съ 1-го октября шестинедѣльные кооперативно-счетоводные курсы по кредитной кооперації. Слушателей 64, изъ нихъ 39 прибывшихъ съ мѣстъ и 26 мѣстныхъ городскихъ жителей; прибывшіе съ мѣстъ почти всѣ командированы кредитными товариществами съ назначеніемъ пособій въ размѣрѣ отъ 500 до 1800 руб. Преобладаетъ молодежь 18--23 лѣтъ; характерно обиліе курсистокъ—до половины общаго числа. По соціальному составу—это нарождающаяся деревенская интеллигенція, а именно дѣти безземельныхъ и малоземельныхъ, ищущіе примѣненія своихъ знаній въ самой деревнѣ, а не на сторонѣ. Кромѣ выполненія программы, введены по вечерамъ необязательныя собесѣдованія на кооперативныя темы; напр.: „каковъ долженъ быть кооператоръ“, „права и обязанности кооперативныхъ служащихъ“, и проводятся примѣрныя общія собранія, ревизіи, а также литературныя вечера и часы разсказыванія народныхъ сказокъ по методамъ, разработаннымъ въ студіи А. А. Евдокимова.

Ближайшіе кооперативно-счетоводные курсы предположены въ г. Луганскѣ при Славяносербскомъ кредитномъ союзѣ кооперативовъ съ 16 ноября и въ г. Сумахъ при Сумскомъ союзѣ кооперативныхъ товариществъ съ 15 января 1920 г.

Одновременно съ кооперативными курсами въ Купянскѣ были устроены трехдневныя народныя чтенія по кооперації въ слободѣ Двурѣчная, Купянскаго уѣзда. Народныя чтенія, привлекавшія обычно массу слушателей, на этотъ разъ не собрали аудиторіи; вмѣсто трехъ удалось только одинъ разъ провести чтенія. Изъ бесѣдъ съ мѣстными людьми выяснилось, что въ глазахъ населенія Купянскаго уѣзда, извѣдавшаго много перемѣнъ власти, лектора-кооператоры ничѣмъ не отличаются въ первый моментъ своего пріѣзда отъ всякихъ политическихъ агитаторовъ. Къ тому же во время пребыванія инструкторовъ въ Двурѣчной кругомъ шла облава на бандитовъ, засѣвшихъ неподалеку въ Калиновомъ хуторѣ; населеніе просто опасалось и показаться на чтенія. Чтобы лектора сразу могли выявить свою физіономію, Культурно-Просвѣтительный Отдѣлъ предполагаетъ въ спѣшномъ порядкѣ проводить небольшую выставку по кредитной кооперації (плакатовъ 70—50) и соединить ее съ народными чтеніями.

Культ.-прос. відділ. Культур.-прос. відділом замовлено і незабаром будуть у продажу портрети відомихъ кооператорів: М. Баліна, В. Козлова, М. Левитського, М. Туган-Барановського, В. Доманицького, А. Головчанського, О. Васильчикова, М. Чернишевського, О. Чупрова, Ф. Раффайзена, Г. Шульце-Деліча та Р. Оуена. Портрети великого розміру і коштують кожний біля 250 карбованців.

Курси для підготовки інструкторів по культ.-просв. діяльности, які улаштовують Харьківські Краєві Кооперативні Союзи, з 15 листопаду переносються на 15 січня 1920 року.

Корреспонденціи.

Дѣятельность Харьк. губ. земской кассы мелкаго кредита.

1918 годъ былъ заключенъ губ. земской кассой мелкаго кредита съ балансомъ въ 9.200.000 р. и чистой прибылью въ 152.300 р. Текущихъ счетовъ и вкладовъ было на 6.500.000 р.

Измѣненіе въ общихъ условіяхъ жизни, переживаемое краемъ, оказало свое вліяніе на операціи кассы. Вклады съ января 1919 г. начинаютъ уменьшаться, но и въ этотъ моментъ не наблюдается паническаго отношенія кліентуры къ кассѣ. Пониженіе притока вкладовъ, частичная ихъ выемка есть скорѣе результатъ экономической разрухи, а не ослабленія связи кліентовъ съ кассой. Въ іюнѣ операціи кассы стали быстро развиваться. На 1-е іюля балансъ уже составлялъ 11 милліоновъ, на 1 августа—13,6 милліон., на 1 сентября—15,6 мил. и на 1 окт. 19,4 милліоновъ. Балансъ растетъ исключительно во вкладахъ и текущихъ счетахъ, котор. на 1 октября состояло 12,2 на милліоновъ руб. По отдѣлу пассивныхъ операцій на 1 октября проведено—товарныхъ на 6,4 мил. руб. и на складахъ имѣется запасовъ на 5 милл. руб. Въ послѣднее время сильно возросли требованія кредита со стороны кредитныхъ и потребительскихъ кооперативовъ.

Какъ уѣзднымъ земскимъ кассамъ, такъ и кооперативамъ кредитъ оказывается не въ полной мѣрѣ, но въ довольно значительныхъ размѣрахъ; такъ Союзу потребительныхъ обществъ Харькова и окрестностей (Споху) оказывается кредитъ до 700.000 р., Райсоюзу до 500.000 р., уѣздному с.-хоз. союзу 300.000 р. Уѣздныя кассы мелкаго кредита кредитуются приблизительно въ предѣлахъ 200—400 тысячъ каждая. Оборотъ кассы на 1 октября достигъ 135 милліоновъ противъ 114 мил. за весь 1918 г.

Переходя къ товарнымъ операціямъ губ. земской кассы за тотъ же періодъ, мы находимъ, что къ началу года на складахъ губ. кассы находилось запасовъ с.-хоз. машинъ и орудій на сумму до трехъ милліоновъ руб. Большую часть запасовъ удалось распредѣлить среди населенія. Все же 125 молотильныхъ конныхъ гарнитуръ, стоимость которыхъ равна почти милліону по прежнимъ цѣнамъ и значительно больше по настоящимъ, было увезено по распоряженію властей, повидимому, на сѣверъ.

Съ 1 іюня по октябрь пріобрѣтено с.-хоз. машинъ и разныхъ матеріаловъ на сумму до $6^1/_2$ милліоновъ руб. Большая часть закупленнаго уже получена и распредѣлена. Спросъ изъ уѣздовъ на с.-х. орудія и матеріалы чрезвычайно великъ. Губ. касса снабжаетъ уѣздн. земск. кассы, с.-хоз. кооперативы, кооперативные союзы и кредитные т-ва. Въ настоящее время губ. кассой уже дѣлаются заказы на будущій сезонъ 1920 г. Такихъ заказовъ уже дано на сумму свыше 4 милліоновъ руб. Изъ этого краткаго обзора мы видимъ, что губ. касса вышла изъ испытаній не только уцѣлѣвшей, но и окрѣпшей.

И. Д—нъ.

Къ Собранію Уполномоченныхъ Екатеринославскаго Союза учрежденій мелкаго кредита.

Несмотря на небольшое число прибывшихъ на Собраніе Уполномоченныхъ (прибыло 33 чел.), Собраніе все-же состоялось 5—7 октября с. г. Собраніе это явилось для Союза очереднымъ. Кромѣ обычныхъ вопросовъ для очередного собранія, т. е. вопросовъ объ утвержденіи годового отчета за 1918 годъ, распредѣленія прибыли и утвержденія смѣты на 1919 годъ, на повѣстку поставлены были еще и слѣдующіе: 1) открытіе отдѣленій Союза въ Павлоградѣ и Верхнеднѣпровскѣ, 2) увеличеніе паевыхъ взносовъ въ Союзъ, 3) покупка лѣсной дачи, 4) открытіе агентуръ въ крупныхъ торговыхъ центрахъ, 5) вступленіе въ Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ, 6) вступленіе въ Харьковскій Областной Сельско-Хоз. союзъ, 7) образованіе фонда для выдачи т-вамъ, пострадавшимъ отъ гражданской войны, пособій и другіе менѣе важные вопросы. Кромѣ того, Правленіемъ Союза сдѣланы были собранію освѣдомительные доклады за 9 мѣсяцевъ 1919 года.

Балансъ Союза на 1/I-1919 года, вмѣстѣ съ отдѣленіями Маріупольскимъ, Юзовскимъ и Мелитопольскимъ выражается суммой менѣе 15 мил. рублей. Слабый ростъ баланса объясняется крайне неполнымъ использованіемъ возможностей кредитованія въ государственныхъ и общественныхъ кредитныхъ центрахъ, слабымъ развитіемъ вкладной операціи и отсутствіемъ у Союза практики привлеченія средствъ отъ союзныхъ организацій въ видѣ задатковъ, авансовъ и т. д.

Изъ того-же доклада выяснялось, что размѣръ паевого взноса до послѣдняго времени не измѣнялся и совершенно не соотвѣтствуетъ условіямъ настоящаго времени; къ составленію спеціальныхъ капиталовъ изъ взносовъ членовъ Союза послѣдній еще почти не приступалъ.

Дальше, хотя Союзомъ отчетный годъ и законченъ съ прибылью, въ дѣйствительности ему пришлось списать въ убытокъ и покрыть, путемъ переоцѣнки недвижимаго имущества, убытки на сумму до 700 тыс. рублей.

Изъ доклада, сдѣланнаго собранію Правленіемъ Союза по товарной операціи выяснилось, что Союзъ „идя на встрѣчу запросамъ съ мѣстъ" снабжаетъ своихъ членовъ—кредитные кооперативы—не только предметами хозяйственно-производительнаго характера, но и потребительнаго. Какъ о товарахъ, прошедшихъ черезъ Союзъ, на собраніи можно было услышать о значительныхъ партіяхъ мануфактуры, галантереи и бакалеи, съ которыми Союзъ сдѣлалъ бо́льшую половину своего общаго товарнаго оборота.

Поднятый на собраніи вопросъ о недопустимости въ дальнѣйшемъ такого направленія въ товарной дѣятельности Союза и о желательности направленія силъ Союза на закупку товаровъ хозяйственно-производительнаго характера сочувствія среди участниковъ

собранія не нашелъ. Собраніе хотя принципіально и признало недопустимымъ снабженіе Екатеринославскимъ Союзомъ, какъ кредитнымъ кооперативомъ, своихъ членовъ товарами потребительнаго характера, но все-же согласилось съ тѣми ораторами, каторые говорили, что нужно считаться съ запросами съ мѣстъ и что сейчасъ не время соблюдать кооперативные принципы.

Въ томъ-же докладѣ отмѣчена была неудовлетворительность техники закупочной дѣятельности Союза и способовъ учета товаровъ. Закупки Союзомъ товаровъ производились нерѣдко въ такомъ количествѣ, которое явно уже не соотвѣтствовало потребностямъ союзныхъ организацій, и по такимъ цѣнамъ, которыя были значительно выше рыночныхъ.

По словамъ юрисконсульта Союза, давшаго собранію свое заключеніе о возможности реализаціи выданныхъ Правленіемъ Союза въ 1918 году и ранѣе авансовъ, Союзу придется въ этомъ дѣлѣ встрѣтиться съ серьезными затрудненіями. При ревизіи товаровъ въ 1918 г. не оказалось возможнымъ связать наличность товаровъ на складахъ съ данными записей въ книгахъ.

Изъ доклада по неторговому отдѣлу выяснилось, что Союзу до настоящаго времени не удалось сконструировать болѣе или менѣе постоянное ядро работниковъ въ инструкторско-ревизорскомъ отдѣлѣ: инструкторскій персоналъ постоянно мѣняется и штаты отдѣла далеко не заполняются.

Культурно-просвѣтительнаго отдѣла Союзъ не имѣетъ.

Освѣдомительные доклады Правленія о дѣятельности Союза за 9 мѣсяцевъ 1919 года намѣчаютъ нѣкоторыя улучшенія въ постановкѣ дѣятельности Союза, но все-же новому Правленію много въ этомъ направленіи сдѣлать не удалось.

Изъ остальныхъ вопросовъ повѣстки заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: объ открытіи отдѣленій Союза въ Верхнеднѣпровскѣ и Павлоградѣ и о вступленіи Союза въ Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ. Докладъ Правленія по первому изъ этихъ вопросовъ встрѣтилъ горячую оппозицію со стороны нѣкоторыхъ участниковъ собранія. Ими указывалось, что вопросъ этотъ до разрѣшенія его здѣсь долженъ быть детально обсужденъ на съѣздахъ представителей кооперативовъ, въ этомъ заинтересованныхъ; что открытіе отдѣленій безъ согласія на это послѣднихъ можетъ привести къ возникновенію тамъ-же союзовъ уѣзднаго типа и, значитъ, къ погубной для дѣла конкуренціи между этими двумя однородными по функціямъ организаціями. Оппоненты напоминали собранію печальный прецедентъ въ г. Маріуполѣ, гдѣ отношенія отдѣленія и самостоятельнаго уѣзднагѣ Союза настолько обострились, что дѣло дошло до выступленія второго въ мѣстной прессѣ съ обвиненіями перваго въ некооперативности и т. д., и предлагали собранію вопросъ объ открытіи отдѣленій поставить въ зависимость отъ разрѣшенія его на районныхъ съѣздахъ.

Собраніе, заслушавъ объясненія представителей Верхнеднѣпровскаго и Павлоградскаго уѣздовъ, оказавшихся на собраніи въ количествѣ 2—3 человѣкъ, постановило отдѣленія все-же открыть.

По вопросу о вступленіи въ Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ Правленія Союза и постановило, ввиду неустойчиваго экономическаго положенія въ странѣ и отсюда невозможности опредѣленія тяготѣнія Екатеринослава къ такимъ центрамъ какъ Харьковъ, Ростовъ и Кіевъ, отъ вступленія воздержаться.

Н. В. Бутковскій.

Издатель: Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ „Союзъ-Банкъ“.

Редакторъ: *Редакціонная Коллегія.*

Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ

Московская улица, соб. домъ № 18.

БАЛАНСЪ на 15-е Ноября 1919 г.

Активъ			Пассивъ		
I. Касса и текущіе счета въ Государств. Банкѣ	12.073.350	69	I. Основной капиталъ	4.075.708	92
II. Фонды гарантирован. и негарантир.	2.216.173	—	II. Запасный и специальный капиталы	1.648.933	58
III. Ссуды (денежныя и товарныя) кооперативамъ	24.916.837	07	III. Вклады срочные, до востребованія и на тек. счетъ и суммы на храненіи	33.875.013	35
IV. Товары и поставщики	32.892.168	50	IV. Займы въ Государственномъ и другихъ Банкахъ	33.916.227	97
V. Корреспонденты „Лоро" и „Ностро"	4.364.470	41	V. Корреспонденты „Лоро" и „Ностро"	8.180.285	09
VI. Авансы по хлѣбн. и проч. операціямъ	23.053.197	34	VI. Задатки и авансы по хлѣбнымъ и проч. операціямъ	29.834.608	71
VII. Недвижимое и движимое имущество и собственныя производства	13.780.217	28	VII. Невостребованные переводы и %% по вкладамъ	39.199	67
VIII. Расходы текущаго года	8.499.857	19	VIII. Прибыли и проценты текущаго года	10.486.125	37
IX. Прочіе активы	355.836	04	IX. Прочіе пассивы	141.004	86
Балансъ	122.197.107	52	**Балансъ**	122.197.107	52

Въ Союзѣ состоитъ 211 кооперативъ: 10 кред. Союзовъ, 7 потребит. Союзовъ, 7 смѣшан. Союзовъ, 165 кред. Т-ва, 13 Ссудо-сберегательныхъ Т-въ, 8 Сельско-хоз. Обществъ и Союзовъ и 1 ссудо-сберегательная касса.

Союзъ платитъ по вкладамъ:

- на текущій счетъ и до востребованія . . . 5%
- срочнымъ на 1 годъ 5½%
- „ „ 2 „ 6%
- „ свыше 2 лѣтъ 6½%

Для кооперативовъ ставка на 1% выше.

Отвѣтственность Союза и его членовъ по вкладамъ и другимъ обязательствамъ свыше Руб. 150.000.000.—Союзъ объединяетъ около 1.500 кооперативовъ и 500.000 трудовыхъ хозяйствъ Южной Области.

Предсѣдатель Правленія *Д. И. Гасенко.*

Главный Бухгалтеръ *И. Ф. Пугинъ.*

Члены Правленія: *П. Е. Шпипко. В. А. Рубинскій. П. М. Герасименко. М. Ф. Крамаревскій.*

Харьковъ. Типографія А. А. Либинъ, Рыбная ул., № 17.